



# **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

## **REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU CHP-3.1 WE WSI CHŁAPOWO W GMINIE WŁADYSŁAWOWO**

Opracowanie:

**dr Wojciech Staszek**

**Gdynia, maj 2018 r.**

## SPIS TREŚCI

<b>0. Streszczenie .....</b>	<b>1</b>
<b>1. Wprowadzenie .....</b>	<b>5</b>
1.1. Podstawy prawne opracowania .....	5
1.2. Metodyka opracowania i źródła danych .....	5
1.3. Cel i zakres prognozy.....	6
<b>2. Struktura środowiska terenu objętego projektem planu.....</b>	<b>7</b>
2.1. Położenie obszaru opracowania .....	7
2.2. Środowisko abiotyczne – zarys fizjograficzny.....	7
2.3. Szata roślinna i fauna.....	9
<b>3. Ochrona przyrody i krajobrazu oraz środowiska kulturowego .....</b>	<b>11</b>
3.1. Obszary i obiekty chronione.....	11
3.2. Walory krajobrazowe.....	12
3.3. Ochrona środowiska kulturowego.....	12
<b>4. Diagnoza stanu środowiska .....</b>	<b>13</b>
4.1. Źródła i stan antropizacji środowiska przyrodniczego .....	13
4.2. Ocena odporności środowiska na obciążenie antropogeniczne oraz zdolności do regeneracji .....	16
4.3. Wstępna prognoza zmian w przypadku braku realizacji planu .....	16
<b>5. Charakterystyka ustaleń projektu planu .....</b>	<b>17</b>
5.1. Powiązania z innymi dokumentami planistycznymi .....	17
5.2. Ustalenia projektu zmiany planu .....	17
5.3. Informacje na temat ewentualnych praw nabytych .....	19
<b>6. Analiza oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń projektu planu na środowisko .....</b>	<b>20</b>
6.1. Zmiany przeznaczenia terenu i spodziewane skutki środowiskowe .....	20
6.2. Wpływ na powierzchnię ziemi i gleby.....	22
6.3. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne .....	22
6.4. Oddziaływanie na szatę roślinną.....	23
6.5. Oddziaływanie na faunę .....	25
6.6. Wpływ na klimat lokalny .....	25
6.7. Wpływ na zanieczyszczenie powietrza .....	25
6.8. Wpływ na klimat akustyczny .....	26
6.9. Oddziaływania w zakresie pól elektromagnetycznych .....	26
6.10. Wpływ na warunki życia człowieka .....	26
6.11. Oddziaływanie na krajobraz .....	27
6.12. Wpływ na środowisko kulturowe .....	28
6.13. Sytuacje awaryjne .....	28
6.14. Oddziaływania skumulowane i transgraniczne .....	28
6.15. Rozwiązania alternatywne w stosunku do przedstawionych w dokumencie .....	28
<b>7. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu .....</b>	<b>29</b>
7.1. Uwarunkowania ochrony przyrody w tym obszarze Natura 2000.....	29
7.2. Ocena zgodności z przepisami prawnej ochrony przyrody.....	30
7.3. Ochrona zasobów użytkowych.....	31
<b>8. Minimalizacja oddziaływań na środowisko.....</b>	<b>31</b>
<b>9. Monitoring oddziaływania ustaleń planu na środowisko.....</b>	<b>32</b>
<b>10. Literatura i materiały archiwalne .....</b>	<b>33</b>

### ZAŁĄCZNIKI:

Załącznik 1. Oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r.

Załącznik 2. Ocena oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń projektu planu  
– mapa w skali 1 : 1 500

## **0. STRESZCZENIE**

Prognoza wpływu na środowisko realizacji ustaleń planu zagospodarowania dotyczy projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego między al. Żeromskiego (droga wojewódzka nr 215) a ulicami Władysławowską i Piaskową we wschodniej części miejscowości Chłapowo, w gminie Władysławowo. Powierzchnia terenu objętego projektem planu wynosi ok. 4,5 ha.

Obszar opracowania znajduje się w obrębie wysoczyzny morenowej, zajmując fragment doliny erozyjnej, rozcinającej powierzchnie wysoczyznową. Teren jest zróżnicowany pod względem hipsometrycznym - od ok. 19 m n.p.m. (dno doliny) do ok. 32-36 m n.p.m. Na stokach doliny występują dość znaczne spadki przekraczające 10%, a miejscami 15%. W podłożu przeważają przede wszystkim utwory piaszczyste piaski słabogliniaste i luźne, pochodzenia wodnolodowcowego i częściowo lodowcowego.

Omawiany teren jest częściowo przekształcony przez działalność inwestycyjną człowieka. Pod względem charakteru użytkowania stanowi obszar istniejącej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej z niewielkimi powierzchniami zieleni przydomowej i ulicznej (murawy trawiaste, ogródki przydomowe) oraz zabudowy turystycznej w rejonie ul. Władysławowskiej. Ponadto występują tu nieużytkowane aktualnie, odłogowane grunty rolne, pokryte roślinnością murawową i zaroślową, powstałą w wyniku spontanicznej sukcesji. W południowo-wschodniej części obszaru znajduje się fragment kompleksu muraw z zaroślami żarnowca i sosnowo-brzozowymi z udziałem rokitnika zwyczajnego. Jest to aktualnie jedyny fragment terenu o wyższych walorach przyrodniczo-krajobrazowych w granicach planu.

Na całym obszarze projektu planu nie występują istniejące ani planowane formy ochrony przyrody, w rozumieniu Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.), położony jest natomiast w otulinie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

W odległości do 2 km od granic obszaru opracowania znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- Nadmorski Park Krajobrazowy, oddalony od granicy opracowania o ok. 30 m w kierunku północnym,
- Rezerwat przyrody Dolina Chłapowska, oddalony od granicy opracowania o ok. 720 m w kierunku północno-zachodnim,
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Kaszubskie Klify PLH220072 oddalony od granicy opracowania o ok. 50 m w kierunku północnym.

Zapisy projektu planu są zbieżne z dokumentami rangi wojewódzkiej i miejscowej:

- Planem zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030,
- Programem Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2013 – 2016 z perspektywą do roku 2020,
- Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Władysławowo.

Zasadniczą zmianą sposobu zagospodarowania terenu wynikającą z realizacji projektu planu w stosunku do aktualnego zagospodarowania będzie:

- lokalizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej na terenie **06.MN/U**, **07.MN/U** oraz części terenu **05.MN/U**;
- lokalizacja zabudowy usług turystyki na terenach **01.UT**, **02.UT** i **08.UT**;

- dopuszczenie ciągu pieszo-jezdnego w południowej części planu – teren **03.KDX**.

Ustalenia dotyczące zagospodarowania terenów usług turystyki (UT), a zwłaszcza terenów 01.UT i 02.UT będą dotyczyły zmian w obrębie terenów przekształconych antropogenicznie, aktualnie zabudowywanych (01.UT – ośrodek w trakcie realizacji) lub przygotowanego pod zainwestowanie (02.UT – niwelacje, nasypy, częściowy brak roślinności).

Łącznie w wyniku realizacji ustaleń planu pod nowe funkcje i zabudowę zostanie przeznaczony teren dotąd niezainwestowany (teren 06MN/U, 07.MN/U i część 05.MN/U oraz teren 08.UT i 02.UT) o powierzchni ok. 1,29 ha. W wyniku realizacji ustaleń planu zostaną zachowane tereny zieleni naturalnej 04.ZN o powierzchni ok. 0,90 ha oraz Kd/ZN 0,39 ha. Planowane zmiany przeznaczenia dotyczą głównie nieużytkowanych aktualnie gruntów rolnych V i VI klasy bonitacyjnej.

Pozostałe zapisy planu należy uznać za jedynie porządkujące zasady istniejącego zainwestowania terenu, poprzez ustalenie wskaźników urbanistycznych, dotyczących intensywności zabudowy, a także formy i kolorystyki obiektów, w tym także sezonowych obiektów usługowo-handlowych dopuszczonych na fragmencie terenu 01.UT.

Realizacja ustaleń planu w zakresie przeznaczenia pod zabudowę dotychczasowych terenów niezainwestowanych będzie miała wpływ na większość elementów środowiska przyrodniczego. Można tutaj zidentyfikować następujące oddziaływania bezpośrednie:

- trwała zmiana sposobu użytkowania gruntów,
- zniszczenie i zmiany aktualnej roślinności,
- zniszczenie dotychczasowej pokrywy glebowej i możliwość wpływu na dobra kulturowe (stanowisko archeologiczne),
- przekształcenia zespołów fauny występujących na danym obszarze,
- przekształcenie przypowierzchniowej warstwy litologiczno – glebowej i powstanie sztucznych powierzchni utwardzonych - wzrost powierzchni terenu o utrudnionej infiltracji wód opadowych i zwiększonym współczynnikiem spływu,
- wprowadzenie nowych obiektów techniczno – budowlanych - zabudowy kubaturowej,
- zmianę krajobrazu.

Pośrednimi skutkami realizacji zamierzonych w planie przekształceń będą m.in:

- bezpowrotna utrata zasobów glebowych o niskiej przydatności rolniczej - głównie V i VI klasy bonitacyjnej – wyłączenie ich z użytkowania rolniczego,
- zmniejszenie retencji gruntowej i przepuszczalności gruntów oraz zwiększenie spływu powierzchniowego,
- zwiększone zanieczyszczenie odprowadzanych wód deszczowych,
- nieznaczny wzrost emisji i uciążliwości hałasu oraz emisji zanieczyszczeń powietrza.

Oddziaływania te dotyczyć będą obszarów dotąd nieprzekształconych i niezainwestowanych – w praktyce obejmujących tereny 06MN/U, 07.MN/U i 08.UT i 02.UT oraz część 05.MN/U - o łącznej powierzchni ok. 1,29 ha.

Na podstawie szczegółowych analiz, przedstawionych w rozdz. 6 prognozy ustalono, że realizacja ustaleń projektowanego dokumentu nie wpłynie znacząco na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, stan powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny. Oddziaływanie w zakresie niewielkich emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza nie będą powodować większych uciążliwości.

W projekcie planu zawarto jednocześnie szereg zapisów zmierzających do ograniczenia wpływu na środowisko.

Realizacja ustaleń planu może wpłynąć na naruszenie strefy ochrony archeologicznej. Wskazane jest rozważenie uszczegółowienia zapisów ochronnych dotyczących tej strefy.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie spowoduje zagrożenia dla zachowania standardów jakości środowiska na terenie planu i w jego otoczeniu, nie wpływając negatywnie na warunki życia mieszkańców, zaleca się jednak rozważenie wprowadzenia dodatkowych ustaleń zabezpieczających tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej i turystycznej przed potencjalnymi uciążliwościami (wskazanie w rozdz. 8 prognozy). Nie przewiduje się wystąpienia krótko-, ani długotrwałych, wtórnych, chwilowych lub stałych istotnych oddziaływań na warunki życia i zdrowie ludzi.

Analiza możliwych oddziaływań związanych z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania wykazała, że nie spowodują one istotnego negatywnego wpływu na :

- zbiorowiska roślinne, siedliska i florę;
- faunę obszaru opracowania;
- krajobraz;
- powiązania ekologiczne – zwłaszcza z obszarem PLH220072 Kaszubskie Klify.

Jak wykazano w tekście prognozy (por. rozdz. 7), realizacja ustaleń projektu planu, zgodna z jego zapisami, nie spowoduje negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, nie wpłynie na walory przyrodnicze tych ostoj i nie wpłynie na ich integralność oraz spójność. Na terenie opracowania nie stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków zwierząt dla ochrony których wyznaczono w.w. ostoję Natura 2000, a działania podejmowane na obszarze planu nie spowodują negatywnego oddziaływania na tą formę ochrony przyrody.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na inne istniejące i projektowane formy ochrony przyrody. Na powierzchni terenu 04.ZN stwierdzono występowanie roślin objętych częściową ochroną gatunkową (rokitnik zwyczajny, mech - rokitnik pospolity). Teren ten w ustaleniach planu przeznaczony jest pod zieleń naturalną, co umożliwi zachowanie tych stanowisk. Rozwiązanie to należy ocenić pozytywnie pod kątem zgodności z przepisami ochrony przyrody. Zaleca się rozpatrzenie dodatkowych zapisów wpływających na zachowanie walorów przyrodniczo – krajobrazowych tego terenu, określonych w rozdz. 8.

W wyniku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu nie dojdzie do wystąpienia skumulowanego ani transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W związku z tym należy stwierdzić, że projektowany dokument w sposób należyty uwzględnia aktualne cele ochrony środowiska wyznaczone na szczeblu krajowym i międzynarodowym.

Zapisy projektu Planu należy uznać za należyte w zakresie ochrony środowiska.

W prognozie wskazano propozycje dodatkowych działań ograniczających potencjalne oddziaływania na środowisko (rozdz. 8). Dotyczą one zapisów planu jak i rozwiązań organizacyjnych na etapie inwestycyjnym (realizacja działań).

## 1. Wprowadzenie

### 1.1. Podstawy prawne opracowania

Sporządzenie prognozy dla Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (zwanego dalej „Planem”) wynika z przebiegu procedury planistycznej przeprowadzanej na podstawie *Uchwały nr XXIII/263/2016 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 27.04.2016 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego CHP-3.1 we wsi Chłapowo w gminie Władysławowo.*

Podstawą prawną zobowiązującą organ administracyjny do przeprowadzenia procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (OOS) dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest art. 46 i 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zmian.).

### 1.2. Metodyka opracowania i źródła danych

Podstawą wnioskowania o zakresie oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń projektu Planu była szczegółowa analiza jego zapisów pod kątem zmian przestrzennych zmierzających do lokalizacji nowych lub modyfikacji istniejących źródeł oddziaływania na środowisko. W niniejszym opracowaniu zidentyfikowano poszczególne czynniki oddziaływania na środowisko związane z wprowadzeniem zmian w strukturze funkcjonalno – przestrzennej obszaru objętego Planem. Przy ustaleniu ich potencjalnego oddziaływania na środowisko wykorzystano dotychczasowe doświadczenia empiryczne i dane literaturowe.

Wykorzystano także wnioski i ustalenia wynikające z opracowań specjalistycznych dla rozpatrywanego terenu. Skutki realizacji ustaleń projektu Planu odnoszono do obowiązujących norm i przepisów prawnych. Analizę i ocenę większości oddziaływań dokonano w podziale na zróżnicowane, charakterystyczne grupy ustaleń, cechujące się odmiennym wpływem na środowisko.

Ważnym materiałem do opracowania prognozy są wyniki bezpośredniej wizji terenowej wykonanej na obszarze opracowania. Dane te pozwoliły na miarodajną ocenę wpływu realizacji ustaleń planu na biotyczne komponenty środowiska przyrodniczego.

Przy opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały źródłowe:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru CHP-1.2 we wsi Chłapowo w gminie Władysławowo, maj 2017;
- informacje RDOŚ Gdańsk;
- informacje z bazy danych obszarów sieci Natura 2000 w Polsce na stronach internetowych Min. Środowiska (<http://natura2000.mos.gov.pl/natura2000/>);
- informacje z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku
- materiały zgromadzone w trakcie wizji terenowej w maju 2017 r. – przegląd terenu pod kątem zróżnicowania warunków siedliskowych, hydrogeologicznych, roślinności;
- mapy topograficzne terenu w skali 1 : 10 000;
- mapy hydrograficzne terenu w skali 1 : 50 000;
- mapy sozologiczne terenu w skali 1 : 50 000;

- Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1: 50 000.

### **1.3. Cel i zakres prognozy**

Podstawowym celem prognozy jest określenie i ocena potencjalnych oddziaływań na środowisko realizacji ustaleń projektu Planu. Oddziaływania te zachodzą na skutek zmian przeznaczenia terenu. Celem prognozy jest również przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywny wpływ na środowisko.

Zakres opracowania dokumentu prognozy określony został w art. 51 ust. 2. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zmian.). Jednocześnie, zgodnie z art. 53 ustawy, organ opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zobowiązany do uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz właściwym Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

Uzgodnienia te zostały wydane odpowiednimi pisami obu organów.



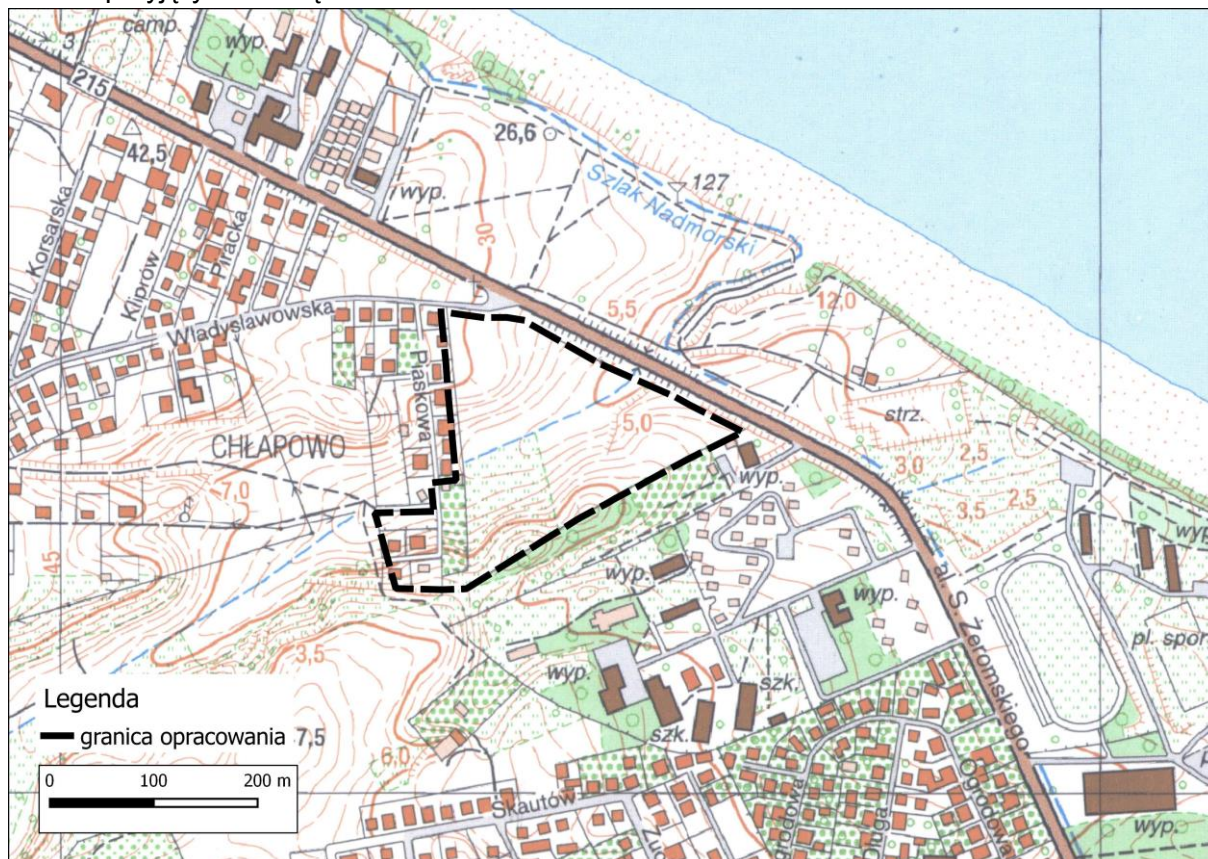
## 2. Struktura środowiska terenu objętego projektem planu

### 2.1. Położenie obszaru opracowania

Obszar opracowania znajduje się we wschodniej części miejscowości Chłapowo, w gminie Władysławowo i zajmuje powierzchnię ok. 4,55 ha (ryc.1.). Obszar położony jest między al. Żeromskiego (droga wojewódzka nr 215) a ulicami Władysławowską i Piaskową. W południowo-zachodniej części terenu opracowania zlokalizowana jest zabudowa jednorodzinna. Wzdłuż północno-zachodniej granicy rozmieszczone są domki turystyczne, które wykorzystywane są głównie w sezonie letnim (lipiec-sierpień). Na terenie tym rozwija się aktualnie zabudowa turystyczna. Wzdłuż ulicy Władysławowskiej zlokalizowana jest zabudowa o charakterze tymczasowym, która również wykorzystywana jest w sezonie letnim. W centralnej i wschodniej części przeważają ugorowane grunty rolne – stanowiące aktualnie zarastające nieużytki.

Według regionalizacji Polski J. Kondrackiego (2002) obszar położony jest w obrębie mezoregionu Północne Pomorze Kaszubskie (313.51), będącym częścią makroregionu Północne Pomorze Gdańskie (313.5).

Dotychczas obszar ten objęty był projektem planu zagospodarowania przestrzennego CHP-3 przyjęty uchwałą nr XXIX/329/2005 z dnia 23.03.2005 r.



Rys. 1. Położenie obszaru opracowania

Źródło: opracowanie własne.

### 2.2. Środowisko abiotyczne – zarys fizjograficzny

#### Rzeźba terenu, budowa geologiczna oraz pokrywa glebowa

Obszar opracowania znajduje się w obrębie wysoczyzny morenowej, zajmując fragment doliny erozyjnej, rozcinającej powierzchnię wysoczyznową. Teren jest zróżnicowany pod względem hipsometrycznym. Dno doliny położone jest na rzędnych ok. 19 m n.p.m.,



wykazując spadek w kierunku północno-wschodnim, podczas gdy wysokości otaczających powierzchni dochodzą do ok. 32-36 m n.p.m. Na stokach doliny występują dość znaczne spadki przekraczające 10%, a miejscami 15%. W podłożu przeważają przede wszystkim utwory piaszczyste piaski słabogliniaste i luźne, pochodzenia wodnolodowcowego i częściowo lodowcowego.

Omawiany teren jest częściowo przekształcony przez działalność inwestycyjną człowieka. Występują tu obszary o przekształconej rzeźbie terenu na skutek trwających działań inwestycyjnych (rozbudowa obiektów turystycznych – północno-zachodnia część obszaru).

W granicach obszaru opracowania występują gleby brunatne kwaśne i wylugowane, wytworzone z utworów piaszczystych. Miejscami na terenie zabudowy jednorodzinnej występują gleby przydomowych ogródków (hortisole). Cechują się one znaczną żyznością na skutek zabiegów ogrodniczych, w tym nawożenia. Lokalnie pokrywa glebowa jest zdegradowana na skutek wspomnianych wyżej działań inwestycyjnych.

#### Surowce naturalne

W granicach opracowania znajdują się dwa złoża surowców naturalnych, są to: złożo soli kamiennej o nazwie „Zatoka Pucka” oraz złożo soli potasowej o nazwie „Chłapowo”.

#### Wody powierzchniowe

Obszar opracowania znajduje się w dorzeczu rzek Przymorza. Pod względem podziału hydrograficznego znajduje się on w zlewni 47735 M, tj. zlewni Przymorza od Czarnej Wody do Półwyspu Helskiego.

Na terenie opracowania występuje okresowy ciek, odwadniający dno doliny, gromadzący wody z jej lokalnej zlewni. Ciek ten w granicach opracowania ma charakter kanału i odprowadza wody w kierunku północno-wschodnim do Morza Bałtyckiego. Dolna część doliny cieku (poza obszarem planu, w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego) została skanalizowana i poprowadzona pod urządzonym zejściem na plażę. Poza wspomnianym ciekim w granicach opracowania, ani w jego sąsiedztwie nie występują wody powierzchniowe.

#### Wody podziemne

Głębokość zalegania wód podziemnych pierwszego poziomu nawiązuje ściśle do ukształtowania powierzchni terenu. Dolina erozyjna, wcięta ok. 10-15 m w głąb poziomu morenowego, stanowiąca lokalną bazę drenażu wód gruntowych. W obrębie jej dna wody gruntowe występują płytko – ok. 1-2 m p.p.t., natomiast w obrębie stoków tej formy i powierzchni wierzchowiny pierwszy poziom wód gruntowych występuje na głębokości ponad 5-10 m p.p.t.

Obszar opracowania położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

#### Klimat

Pod względem klimatycznym Mierzeja Helska, gdzie położony jest obszar opracowania, przynależy do Regionu Wschodniomorskiego (Woś 1999). Występuje tu silne oddziaływanie Morza Bałtyckiego, przejawiające się między innymi w dominacji dni z pogodą chłodną z dużym zachmurzeniem i opadem. Rzadko obserwowane są dni bardzo ciepłe oraz dni z pogodą przymrozkową, umiarkowanie zimną bez opadu.

Panujące tu warunki klimatyczne charakteryzują dane ze stacji meteorologicznych w Helu (wobec braku danych ze stacji Władysławowo jest to najbliższej położona stacja meteorologiczna). Średnia roczna temperatura wynosi tu +7,9°C, najcieplejszym miesiącem jest lipiec +17,2°C, najchłodniejszym luty -0,1°C (stacja Hel - dane z wielolecia 1971-2000).

Warunki termiczne obszaru opracowania cechuje mała liczba dni mroźnych i bardzo mroźnych oraz gorących i upalnych.

Dla rejonu gdzie położony jest obszar badań charakterystyczny jest morsko-kontynentalny typ opadów. Wyraża się on względnie wyrównanymi sumami opadów w ciągu roku, z najwyższymi wartościami w miesiącach letnich (lipiec, sierpień) oraz wyższymi opadami jesienią w stosunku do wiosny. Średni roczny opad atmosferyczny kształtuje się tu na poziomie niższym w stosunku do przeciętnej dla Polski i wynosi na stacji Hel ok. 580 mm/rok. Najwyższe opady notowane są lipcu i sierpniu (69 i 65 mm), najniższe lutym i marcu (ok. 28 mm).

Stosunki anemometryczne charakteryzuje przewaga wiatrów z sektora zachodniego i południowo-zachodniego. Charakterystyczne jest występowanie wiatrów o dużych prędkościach powyżej 10 m/s, zwłaszcza z kierunku zachodniego. Zwiększoną ich częstotliwość obserwuje się w okresie jesienno – zimowym. Średnia prędkość wiatru jest wysoka i w cyklu rocznym oscyluje pomiędzy 3 i 4 m/s.

### 2.3. Szata roślinna i fauna

Według podziału geobotanicznego (Matuszkiewicz 1993) obszar opracowania położony jest w granicach Okręgu Pobrzeża Kaszubskiego (A.2.4), zaliczanego do Krainy Pobrzeża Południowobałtyckiego (A.2.). Potencjalną roślinnością naturalną są tu zbiorowiska acidofilnego lasu dębowo-bukowego *Fago-Quercetum*.

Aktualna roślinność rzeczywista w obrębie obszaru opracowania jest urozmaicona i wykształciła się w warunkach zróżnicowanej antropopresji. Roślinność jest reprezentowana tutaj przez:

- zbiorowiska ruderalne z udziałem powierzchni pozbawionych roślinności na terenach realizowanej rozbudowy obiektów turystycznych;
- zbiorowiska muraw trawiastych i ogródków towarzyszących zabudowie, występujące na większej powierzchni w południowej części obszaru opracowania;
- sztuczne nasadzenie modrzewia pospolitego, zadrzewienia sosny, drzew i krzewów owocowych – w pasie towarzyszącym zabudowie jednorodzinnej w południowej części obszaru;
- kompleks muraw z zaroślami żarnowca oraz sosny pospolitej i brzozy – stanowiące stadia spontanicznej sukcesji roślinności na nieużytkowanych gruntach rolnych.

Zbiorowiska ruderalne nie przedstawiają walorów przyrodniczych. Tworzą je pospolite gatunki o charakterze ubikwistycznym jak bylica pospolita, krwawnik pospolity, wrotycz pospolity, ostrożeń polny, bniec biały, mniszek pospolity, kupkówka pospolita, a lokalnie także wiechlina roczna i rdest ptasi. W miejscach bardziej wilgotnych i zasobnych występuje pokrzywa zwyczajna i podagrycznik pospolity. Na wielu powierzchniach stwierdzono całkowity brak pokrywy glebowej i roślinności (place budowy, tereny zniwelowane, przedeptane).

Roślinność przydomowych muraw trawiastych i ogródków zajmuje niewielką powierzchnię w południowej części obszaru opracowania, podobnie jak nasadzenie modrzewia europejskiego, z udziałem sosny oraz drzew i krzewów owocowych (były sad) -

występujące na ogrodzonej działce przy istniejącej zabudowie jednorodzinnej w tej części obszaru.

Kompleks muraw z zaroślami żarnowca, brzozy i sosny pospolitej, a lokalnie również rokitnika, występuje na stokach doliny w południowej i południowo-wschodniej części obszaru, obejmując powierzchnię ok. 1,4 ha. Skład florystyczny nawiązuje do ubogich muraw bliźniczkowych i wrzosowisk z klasy *Nardo-Callunetea*. W warstwie zielnej występują między innymi: kosmatka polna, jastrzębiec kosmaczek, tomka wonna, dziurawiec zwyczajny, poziomka zwyczajna, kłosówka miękka, babka lancetowata. W warstwie krzewów występuje żarnowiec miotlasty *Sarothamnus scoparius*, przy liczniejszym udziale brzozy brodawkowatej i sosny pospolitej. Lokalnie stwierdzono także obecność rokitnika zwyczajnego *Hippophae rhamnoides*, podlegającego częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409). W płatach tych stwierdzono także obecność mchu – rokitnika zwyczajnego *Pleurozium schreberi*, również podlegającego częściowej ochronie gatunkowej.

Obszar opracowania, według podziału zoogeograficznego Polski A. Kostrowickiego (1991) jest w obrębie Regionu Środkowoeuropejskiego, rozciągającego się na cały obszar Polski z wyjątkiem gór.

Obszar opracowania jest zróżnicowany jeśli chodzi o potencjalne siedliska dla fauny. Typowy dla terenów zabudowy mieszkaniowej zespół ornitofauny tworzą takie gatunki jak: kawka, wróbel, kopciuszek. Na terenach zabudowy jednorodzinnej oraz na obszarze prowadzonych prac związanych z rozbudową obiektów turystycznych nie występują aktualnie warunki korzystne do zasiedlenia przez faunę. Najkorzystniejsze warunki siedliskowe dla występowania fauny występują w obrębie kompleksów muraw, zarośli i młodych zadrzewień w południowo-wschodniej części obszaru. Problemem jest tu jednak znacząca izolacja obszaru względem terenów przyległych w tym strefy klifów nadmorskich. Od strony morza obszar izolowany jest drogą wojewódzką nr 215, przebiegającą wysokim nasypem. Istniejący przepust pod drogą nie umożliwia migracji drobnych zwierząt z uwagi na skanalizowanie dalszego odcinka cieku (w stronę morza) i utwardzenie drogi w dolnym odcinku doliny poza planem (aktualnie brukowana aleja spacerowa – dojście do plaży). Z kolei w pozostałych kierunkach obszar opracowania został odizolowany istniejącą i realizowaną zabudową, z ogrodzeniami z siatki, powodującymi praktycznie całkowitą izolację terenu dla większości kręgowców lądowych. Mogą się tu utrzymywać zatem jedynie lokalne populacje drobnych ssaków jak np. kret czy mysz polna.

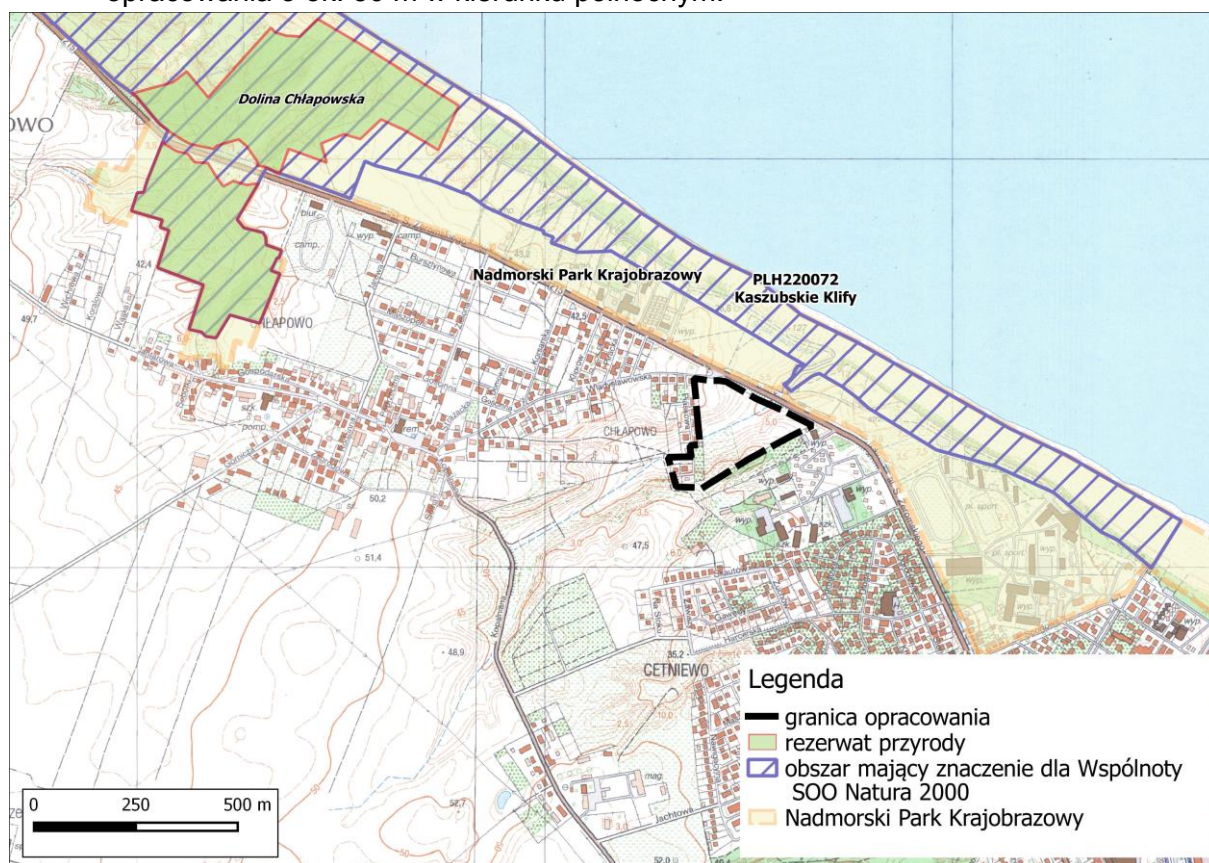
### 3. Ochrona przyrody i krajobrazu oraz środowiska kulturowego

#### 3.1. Obszary i obiekty chronione

Na całym obszarze projektu planu nie występują istniejące ani planowane formy ochrony przyrody, w rozumieniu Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.). Cały obszar znajduje się natomiast w otulinie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

W otoczeniu obszaru planu, do ok. 2 km od jego granic, znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- Nadmorski Park Krajobrazowy, oddalony od granicy opracowania o ok. 30 m w kierunku północnym,
- Rezerwat przyrody Dolina Chłapowska, oddalony od granicy opracowania o ok. 720 m w kierunku północno-zachodnim,
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Kaszubskie Klify PLH220072 oddalony od granicy opracowania o ok. 50 m w kierunku północnym.



Rys. 2. Lokalizacja obszaru opracowania na tle form ochrony przyrody.

Źródło: opracowanie własne.

#### Nadmorski Park Krajobrazowy

Został utworzony w roku 1978. Jego powierzchnia wynosi 18 804 ha (w tym 7 452 ha części lądowej i 11 352 ha wód morskich Zatoki Puckiej), a powierzchnia otuliny - 17 540 ha. Ponad połowa powierzchni Parku to wody Zatoki Puckiej Wewnętrznej. Część lądowa obejmuje całość Półwyspu Helskiego oraz wąski pas wybrzeża morskiego, ciągnący się od Białogóry do Władysławowa wraz z obszarem Karwieńskich Błot. Na południe od Władysławowa granica NPK obejmuje przymorskie fragmenty Kępy Swarzewskiej i Puckiej, pradolinnych obniżień Płutnicy i Redy do miejscowości Mechelinki. W Parku występują

wszystkie typy brzegów morskich, charakterystyczne dla południowego Bałtyku. Występują tu rzadkie w skali kraju zespoły roślin halofilnych (słonolubnych), psammofilnych (charakterystycznych dla piasków wydmy), torfowiskowych związanych z wysokim torfowiskiem atlantyckim i zagłębieniami wydmy. Aktualny status parku określa Uchwała Nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. Park nie posiada obowiązującego planu ochrony.

#### Rezerwat przyrody Dolina Chłapowska

Został utworzony w roku 2000. Powierzchnia rezerwatu wynosi 24,83 ha. Celem ochrony jest zachowanie krajobrazu nadmorskiej doliny erozyjnej o długości ok. 1,5 km, położonej w strefie krawędziowej Kępy Swarzewskiej wraz z charakterystyczną roślinnością. Jest to obszar o wybitnych walorach krajobrazowych - dolina jest silnie wcięta w obszar przyległej wierzchowiny wysoczyzny i miejscami osiąga głębokość przeszło 40 metrów. Dolina charakteryzuje się dużym spadkiem, gdyż różnica poziomów między górnym odcinkiem a wylotem na nadmorskiej plaży wynosi 50m.

#### Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Kaszubskie Klify PLH220072

Obszar o powierzchni 227,61 ha obejmuje 9-kilometrowy odcinek brzegu klifowego Kępy Swarzewskiej, rozciągający się od Władysławowa do Jastrzębiej Góry. W granicach obszaru znajdują się także fragmenty wierzchowiny kępy wraz z rozcięciami erozyjnymi (Wąwóz Chłapowski, Łebski Żleb, Lisi Jar, Strondowy Jar) oraz teren plaży. Obszar wyróżnia się doskonałym stopniem reprezentatywności klifów na Wybrzeżu Bałtyku. Większość klifów ma charakter aktywny, porasta je roślinność pionierska, murawowa i zaroślowa. Na klifach występuje unikatowa, zależna od abrazji i czynników siedliskowych dynamiczna mozaika zbiorowisk pionierskich, murawowych, zaroślowych oraz leśnych – zarośla rokitnika, zbiorowiska wierzby iwy i osiki, zbiorowiska wierzby iwy i jarzębiny, a także żyzna i kwaśna buczyna niżowa.

### **3.2. Walory krajobrazowe**

Przedmiotowy obszar jest urozmaicony pod względem ukształtowania powierzchni oraz pokrycia przez roślinność, co nadaje mu fizjonomię specyficzną dla ekstensywnie użytkowanych dolin erozyjnych Kępy Swarzewskiej. Aktualnie jednak znaczna część obszaru jest częściowo zabudowana (głównie zabudowa jednorodzinna oraz obiekty turystyczne - hotelarskie), co spowodowało utratę walorów krajobrazowych. Wpływ na zniekształcenie walorów krajobrazowych ma również:

- przegrodzenie doliny nasypem drogi wojewódzkiej nr 215 (północno-wschodnia granica planu),
- domknięcie górnej części doliny (wzdłuż południowej granicy planu) pasem terenów zabudowy mieszkaniowej.

Pozostała część obszaru, zwłaszcza część południowo-wschodnia, zachowuje nadal specyficzne cechy ekstensywnie użytkowanych lub nieużytkowanych gospodarczo dolin erozyjnych na zapleczu wybrzeża klifowego, ze zbiorowiskami zarośli żarnowca, sosny i udziałem rokitnika. Ten fragment terenu wyróżnia się pod względem krajobrazowym, stanowiąc element typowy dla krajobrazu Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

### **3.3. Ochrona środowiska kulturowego**

W zachodniej części obszaru znajduje się fragment strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego. Poza tym nie występują tu inne formy ochrony środowiska kulturowego.

## 4. Diagnoza stanu środowiska

### 4.1. Źródła i stan antropizacji środowiska przyrodniczego

Aktualny stan środowiska na obszarze opracowania wynika z charakteru, długotrwałości i natężenia oddziaływań antropogenicznych oraz naturalnych uwarunkowań, takich jak odporność elementów środowiska i przebieg procesów w nim zachodzących.

#### Jakość powietrza

Na terenie opracowania aktualnie brak jest znaczących źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza. Stan zanieczyszczenia atmosfery, z uwagi na dużą zmienność czynnika decydującego o rozkładzie zanieczyszczeń, jakim jest wiatr, wynika z emisji pochodzącej ze źródeł położonych poza obszarem opracowania. Ze względu na źródła ich powstawania, zanieczyszczenia powietrza powstające na obszarze opracowania można podzielić na:

- komunikacyjne,
- energetyczne.

#### Zanieczyszczenia komunikacyjne

Zanieczyszczenia komunikacyjne, które docierają na obszar opracowania pochodzą głównie z drogi wojewódzkiej nr 215 (al. Żeromskiego), stanowiącej główną arterię komunikacyjną między Władysławowem a Jastrzębią Górą. Duże natężenie ruchu na tej drodze występuje zwłaszcza w sezonie letnim – wakacyjnym. Poza tym okresem natężenie ruchu a zatem także i emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych są niskie. Głównymi zanieczyszczeniami komunikacyjnymi są tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla i węglowodory, a także sadze i pyły.

W związku z stosunkowo niewielkim natężeniem ruchu, wzrastającym do dużego jedynie sezonowo, i bardzo dobrymi warunkami przewietrzania terenu, zanieczyszczenia komunikacyjne nie powodują istotnych uciążliwości w zakresie stanu powietrza atmosferycznego.

#### Zanieczyszczenia energetyczne

Zabudowa mieszkaniowa nie posiada scentralizowanego systemu ciepłego. Poszczególne zabudowania ogrzewane są ze źródeł indywidualnych. Powoduje to tzw. „emisję niską” zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw energetycznych służących do ogrzewania budynków (olej opałowy, gaz, węgiel). Głównymi produktami spalania paliw energetycznych są dwutlenek węgla, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu oraz pył. Emisja zanieczyszczeń energetycznych jest silnie zmienna w okresie roku. Duże jej nasilenie ma miejsce w okresie grzewczym – zimowym, co przekłada się na pogorszenie warunków aerosanitarnych w tym okresie. Do atmosfery wprowadzanych jest wtedy szacunkowo ok. 60 – 70 % wielkości rocznej emisji dwutlenku siarki SO<sub>2</sub>, dwutlenku azotu NO<sub>2</sub> i pyłu ogólnego.

Obszar opracowania, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz.U. 2012, poz. 914), należy do strefy pomorskiej (PL2202). Dla wyznaczonej strefy wg Rocznej oceny jakości powietrza w województwie pomorskim za 2012 r., wydzielono klasy:

- klasa A, jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają poziomów docelowych,
- klasa C, jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy docelowe,
- klasa D1, jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego,

- klasa D2, jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

Klasyfikację strefy, z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia ludzi przedstawiono w tabeli poniżej.

Tab. 1. Klasyfikacja obszaru strefy pomorskiej z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia.

Obszar strefy	Klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń w obszarze strefy											
	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	PM10	Pb	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	As	Cd	Ni	B(a)P	O <sub>3</sub>	PM2,5
Strefa pomorska	A	A	C	A	A	A	A	A	A	C	A(D2)	A(C1)

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie pomorskim za 2015 rok, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku, Gdańsk 2016.

### Klimat akustyczny

Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku - polskie wymagania prawne w zakresie ochrony środowiska przed hałasem odnoszą się osobno do dwóch pór doby, tj. pory dziennej i nocnej. Wartości dopuszczalnych poziomów dźwięku (równoważnych, oznaczanych LAeq) w środowisku, zarówno dla pory dziennej jak i nocnej sprecyzowane są w załączniku do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 nr 0 poz. 112). Poziomy te odnoszą się do terenów wymagających ochrony przed hałasem. Czas uśredniania (wyznaczania czy pomiaru wartości poziomu LAeq) przyjęto w rozporządzeniu na 8 godzin dnia i 1 godzinę nocy dla hałasu emitowanego przez instalacje (hałas przemysłowy).

Dla terenów wymagających intensywnej ochrony przed hałasem określone są najniższe poziomy dopuszczalne, natomiast dla terenów gdzie ochrona przed hałasem nie jest zagadnieniem krytycznym poziomy dopuszczalne są najwyższe. Przyjęta podstawa kategoryzacji terenów – jego funkcja urbanistyczna – jednoznacznie wskazuje na ścisłe związki między ochroną środowiska przed hałasem a zagospodarowaniem przestrzennym.

Tab. 2. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		pora dnia - przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	pora nocy - przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	pora dnia - przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia, kolejno po sobie następującym	pora nocy - przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, c) Tereny domów opieki społecznej, d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40



3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, b) Tereny zabudowy zagrodowej, c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, d) Tereny mieszkaniowo-usługowe.	65	56	55	45
---	---	----	----	----	----

Źródło: załącznik nr 1 z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 nr 0 poz. 112).

Na terenie opracowania wyróżnić można dwa podstawowe typy źródła emisji hałasu do środowiska:

- hałas komunikacyjny, w tym drogowy,
- hałas od pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu.

Na terenie opracowania za główne źródło hałasu należy uznać hałas komunikacyjny, pochodzący głównie z al. Żeromskiego (droga wojewódzka), w mniejszym stopniu ul. Władysławowskiej. Z uwagi na ograniczenia prędkości ruchu na odcinku drogi wojewódzkiej przylegającym do obszaru planu, przy natężeniach ruchu w sezonie letnim nie należy spodziewać się występowania przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu. W pobliżu tej drogi hałas ten może być jednak odczuwalny. Należy w tym miejscu zwrócić uwagę, że subiektywne poczucie hałasu mogące powodować uczucie zamęczenia i dyskomfortu, kwalifikowane jako średnia uciążliwość (por. tab. 3) może pojawiać się już od natężenia powyżej 52dB/A, zatem niższego niż dopuszczalna norma dla hałasu komunikacyjnego (por. tab. 2).

Ze względu na stały wzrost liczby pojazdów oraz zwiększające się natężenie ich ruchu można przyjąć, że na terenie tym utrzymywać się będzie nieznaczna tendencja wzrostowa natężenia hałasu związanego z ruchem kołowym.

Tab. 3. Subiektywna skala uciążliwości hałasu komunikacyjnego.

Wartości poziomu hałasu	OCENA
$L_{Aeq} < 52$	mała uciążliwość hałasu
$52 \leq L_{Aeq} \leq 62$	średnia uciążliwość
$63 \leq L_{Aeq} \leq 70$	duża uciążliwość
$L_{Aeq} > 70$	bardzo duża uciążliwość

Źródło: Kurpiewski A., Kucharski R. J., Pełka W., 1998, Wskazówki metodyczne opracowania planu akustycznego miasta średniej wielkości, Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa.

### **Jakość wód powierzchniowych i podziemnych**

Na terenie opracowania nie występują naturalne elementy sieci hydrograficznej. Nie były w związku z tym prowadzone badania jakości wód powierzchniowych. W centralnej części obszaru znajduje się niewielki, obetonowany zbiornik wodny, pełniący funkcję p.poż i retencyjną.

Cały obszar opracowania położony jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) PLCWIIWB4, tj. zlewni wód przybrzeżnych Władysławowo – Jastrzębia Góra. Obejmuje ona otwarte wybrzeże z klifami i substratem piaszczystym (typ CWII – wg typologii zgodnej z planem gospodarowania wodami). Stan wód tej jednostki określony jest jako umiarkowany, zagrożony nieosiągnięciem celów Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Obszar opracowania zlokalizowany jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW240013. Stan wód podziemnych zarówno pod względem ilościowym jak i jakościowym określono jako dobry, niezagrożony.

#### **4.2. Ocena odporności środowiska na obciążenie antropogeniczne oraz zdolności do regeneracji**

Teren opracowania jest częściowo przekształcony przez człowieka i podlega dalszym procesom inwestycyjnym, obejmującym znaczną powierzchnię w części północno-zachodniej. W granicach przedmiotu analizy, teren jest przede wszystkim pod presją urbanizacyjną, związaną z lokalizacją obiektów turystycznych, jak i rozwojem zabudowy jednorodzinnej.

Obszar opracowania charakteryzuje się stosunkowo niską odpornością środowiska na obciążenia antropogeniczne. Decydują o tym przede wszystkim:

- zróżnicowana rzeźba terenu i obecność powierzchni stokowych o nachyleniu przekraczającym 15%, stwarzających zagrożenie erozją i degradacją gleb i podłoża litologicznego;
- przekształcenia powierzchni ziemi i gleb w wyniku dotychczasowych działań inwestycyjnych i dotychczasowego zagospodarowania terenu;
- zmiany w lokalnym obiegu wody przez ograniczenie infiltracji i wzrost spływu powierzchniowego (wprowadzenie sztucznych nawierzchni);
- płytko zalegający poziom wód gruntowych w dnie doliny, stwarzający możliwość łatwej migracji zanieczyszczeń z powierzchni do wód gruntowych;
- znaczna powierzchnia rozwijającej się infrastruktury turystycznej istniejącej zabudowy – w większości jednorodzinnej.

Jednocześnie pod względem części zagrożeń naturogenicznym obszar ten cechuje brak zagrożenia ruchami masowymi<sup>1</sup>. Teren nie jest również zaliczany do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Aktualnie na terenie opracowania występuje również dość znaczna powierzchnia zieleni – pełniącej zarówno funkcję stabilizującą zbocza, zapobiegając erozji, jak również funkcję aerosanitarną (filtracja zanieczyszczeń pyłowych, częściowo gazowych), przy jednocześnie korzystnych warunkach przewietrzania terenu i dyspersji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych.

#### **4.3. Wstępna prognoza zmian w przypadku braku realizacji planu**

Zmiany w środowisku analizowanego terenu można prognozować na podstawie obserwowanych obecnie tendencji. Obecnie teren opracowania jest w trakcie rozwoju zagospodarowania turystycznego (budowa ośrodka z domkami wypoczynkowymi). Obejmują one obszar ok. 1 ha. Ponadto przekształceniom (terasowanie stoków, nasypy, przygotowanie inwestycyjne) podległ teren położony w północno-wschodniej części obszaru, obejmujący powierzchnię ok. 0,6 ha. Poza tymi fragmentami nie występują tu zmiany aktualnego charakteru użytkowania gruntów i przekształcenia powierzchni ziemi, gleb oraz roślinności.

Na obszarze opracowania aktualnie obowiązujący plan miejscowy przeznacza ten teren pod zabudowę mieszkaniowo-pensjonatową, usługi turystyki, parking, zieleni parkową, ciąg pieszy oraz drogę. Wynika z tego, że w przypadku braku realizacji ustaleń ocenianego projektu planu teren ten będzie w dalszym stopniu podlegał procesom inwestycyjnym, zgodnie z przeznaczeniem przewidzianym w dotychczasowym dokumencie.

---

<sup>1</sup> zgodnie z opracowaniem PIG pt. „Inwentaryzacja osuwisk oraz zasady i kryteria wyznaczania obszarów predysponowanych do występowania i rozwoju ruchów masowych w Polsce Pozakarpackiej (Grabowski 2006).

## 5. Charakterystyka ustaleń projektu planu

### 5.1. Powiązania z innymi dokumentami planistycznymi

Na szczeblu planowania przestrzennego w gminie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Władysławowo, przyjętego Uchwałą Rady Miejskiej we Władysławowie Nr XVII/302/2002 z dnia 30.01.2002r.

Na szczeblu ponadlokalnym prowadzane do projektu planu ustalenia planistyczne powiązane są pośrednio z następującymi dokumentami:

- 1) „Planem zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030”, uchwalonego przez Sejmik Województwa Pomorskiego uchwałą Nr 318/XXXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r.),
- 2) Programem Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2013 – 2016 z perspektywą do roku 2020,
- 3) Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020, (Uchwała nr 458/XXII/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 września 2012 roku). Jest to podstawowy dokument strategiczny wytyczający kierunki rozwoju województwa pomorskiego aż do roku 2020.

### 5.2. Ustalenia projektu zmiany planu

Zasadniczym celem ocenianego projektu zmiany MPZP jest aktualizacja i uporządkowanie ustaleń zawartych w dotychczas obowiązującym planie miejscowym, dopuszczenie możliwości lokalizacji zabudowy o funkcji turystycznej i mieszkaniowej w obrębie wskazanych w tekście planu terenów.

Ustalenia projektu zmiany planu wprowadzają następujące przeznaczenia terenów:

**UT** – teren zabudowy usług turystycznych,

**MN/U** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz teren zabudowy usługowej,

**ZN** – teren zieleni naturalnej,

**Kd/ZN** – teren infrastruktury technicznej – kanalizacja deszczowa oraz teren zieleni naturalnej;

**KD** - teren komunikacji (KD.D – dróg dojazdowych, KDX – ciąg pieszo-jezdny).

Ustalenia planu zmieniają częściowo dotychczasowy charakter zagospodarowania przedmiotowego obszaru, poprzez zwiększenie powierzchni terenów zabudowy turystycznej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Na części powierzchni plan jedynie reguluje zasady zagospodarowania na istniejących już terenach zainwestowania (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w południowo-zachodniej części obszaru) lub na terenach aktualnie realizowanego zainwestowania (tereny usług turystycznych w północno-zachodniej części obszaru) .

Istotne ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska zawarte są w § 9 projektowanego dokumentu. Najistotniejsze z punktu widzenia niniejszej prognozy to:

„(...)

1. Cały obszar objęty planem znajduje się w granicach otuliny Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

2. Realizując ustalenia planu należy zapewnić ochronę dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk, zgodnie z przepisami odrębnymi o ochronie przyrody.
3. Tereny oznaczone w planie jako 04.ZN oraz fragment 03.Kd/ZN, stanowią obszar występowania naturalnych zadrzewień oraz zakrzewień:
  - 1) obowiązuje zachowanie istniejącego zasobu zieleni,
  - 2) dopuszcza się uszczuplenie istniejącego zasobu zieleni, niezbędne dla potrzeb związanych z realizacją celów publicznych w zakresie zadań własnych gminy, przy zachowaniu przepisów odrębnych w tym zakresie;
4. Dopuszcza się zagospodarowanie terenu poprzez wprowadzenie zieleni urządzonej, przy czym realizacja nowych nasadzeń i dobór zieleni powinny odbywać się z uwzględnieniem miejscowych warunków klimatycznych, siedliskowych oraz cech podłoża gruntowego, przy zachowaniu udziału charakterystycznych gatunków flory występujących na terenie, jak w stanie istniejącym.
5. W obrębie terenów 01.UT, 02.UT, 05.MN/U, 06.MN/U, 07.MN/U oraz 08.UT prowadzona działalność nie może powodować uciążliwości dla sąsiednich terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych, zaś zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej winien być ograniczony do granic obszaru, do którego inwestor posiada tytuł prawny
6. Na granicy terenów 01.UT, 02.UT, 05.MN/U, 06.MN/U, 07.MN/U oraz 08.UT obowiązuje zachowanie poziomu hałasu w środowisku, określonego na podstawie przepisów odrębnych, jak dla terenów mieszkaniowo – usługowych.
7. W zakresie oddziaływania hałasu i wibracji obowiązuje:
  - 1) w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi znajdujących się w uciążliwościach akustycznych zastosowanie zabezpieczeń akustycznych doprowadzających poziom hałasu do wartości zgodnych z obowiązującymi normami;
  - 2) nowe budynki mieszkalne, zamieszkania zbiorowego oraz użyteczności winny być usytuowane w odległości zapewniającej zachowanie, w zależności od przeznaczenia budynku, dopuszczalnego poziomu hałasu i wibracji określonych w przepisach odrębnych. Dla nowej zabudowy należy uwzględnić oddziaływanie hałasu wynikające z sąsiedztwa istniejącej drogi wojewódzkiej nr 215, stanowiącej fragment granicy planu.
8. W zakresie kształtowania krajobrazu na obszarze objętym planem:
  - 1) obowiązuje tworzenie harmonijnych pierzei wzdłuż dróg publicznych, na którą składa się ciąg istniejących i projektowanych budynków, zieleni i innych elementów naturalnych (przede wszystkim ukształtowanie powierzchni terenu) wzajemnie dostosowanych do siebie pod względem kompozycyjnym i estetycznym;
  - 2) wyklucza się makroniwelacje terenu.

Ważnym ustaleniem wprowadzonym w aktualnej wersji planu jest zapis w § 7 planowanego dokumentu:

1. Na terenach oznaczonych w planie jako MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny zabudowy usługowej, oraz UT – teren zabudowy usług turystycznych, obowiązuje zakaz realizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – określonych na podstawie przepisów odrębnych.

Zapisy projektu planu w zakresie zasad ochrony ładu przestrzennego i przestrzeni publicznych sformułowane zostały w § 8 ocenianego dokumentu. Do najważniejszych ustaleń należy:

(...)

W obrębie przestrzeni publicznej obowiązują:

- 1) wyposażanie przestrzeni w meble miejskie, zieleni urządzoną, zapewnienie odpowiedniego oświetlenia przestrzeni itp.;
- 2) wyklucza się lokalizację wszelkich elementów instalacji i urządzeń technicznych wpływających negatywnie na estetyczny wygląd przestrzeni;
- 3) spójny wzór elementów mebli miejskich w zakresie stosowanej kolorystyki, materiału, detalu itp.;
- 4) zagospodarowanie terenu bez barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych.

**4.** Elewacje budynków, a także posadzki i nawierzchnie, widoczne od strony dróg publicznych, należy wykonać z zachowaniem wysokich standardów estetycznych w zakresie stosowanej kolorystyki, materiału, detalu itp.

**5.** W zakresie dostosowania form zabudowy do istniejącego zagospodarowania oraz w zakresie kolorystyki na terenach o przeznaczeniu ustalonym w planie, jako MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny usług, UT – tereny zabudowy usług turystycznych, ustala się:

- 1) wykończenie elewacji z materiałów o charakterze mineralnym lub naturalnym, np. tynk, cegła, drewno, kamień, dopuszcza się stosowanie wysokiej jakości okładzin elewacyjnych z tworzyw sztucznych imitujących materiały naturalne jak wyżej, wyklucza się stosowanie jaskrawych kolorów;
- 2) ujednoliconą kolorystykę pokrycia dachów ograniczoną do tonacji dachówki ceramicznej, brązów szarości i czerni.

W zakresie ochrony dóbr kulturowych odnoszące się do nich zapisy zawarto w § 10 projektu planu:

1. Na obszarze objętym planem znajduje się granica strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, której przebieg pokazano na rysunku planu. Ochronę zabytku archeologicznego należy uwzględnić na etapie projektowania, realizacji zagospodarowania i zabudowy terenu, na którym dany zabytek się znajduje.
2. W obszarze objętym planem nie występują dobra kultury współczesnej.

### **5.3. Informacje na temat ewentualnych praw nabytych**

Na terenie opracowania nie występują prawa nabyte związane z dotychczas obowiązującym planem lub decyzjami o warunkach zabudowy terenu lub ustaleniem lokalizacji inwestycji celu publicznego, powodujące niezgodność z ustaleniami ocenianego dokumentu.

## 6. Analiza oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń projektu planu na środowisko

### 6.1. Zmiany przeznaczenia terenu i spodziewane skutki środowiskowe

Zasadniczą zmianą sposobu zagospodarowania terenu wynikającą z realizacji projektu planu w stosunku do aktualnego zagospodarowania będzie:

- lokalizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej na terenie **06.MN/U**, **07.MN/U** oraz części terenu **05.MN/U**;
- lokalizacja zabudowy usług turystyki na terenach **01.UT**, **02.UT** i **08.UT**, przy czym na terenie 01.UT zabudowa jest aktualnie realizowana, natomiast teren 02.UT stanowi obszar przekształcony antropogenicznie (niwelacja, nasypy ziemne, brak roślinności), przygotowany pod zainwestowanie;
- dopuszczenie ciągu pieszo-jezdnego w południowej części planu – teren **03.KDX**.

W zakresie nowych przeznaczeń dominują tereny zabudowy turystycznej (łącznie ok. 58% całości terenu).

Jednocześnie ustalenie dotyczące zagospodarowania terenów usług turystyki (UT), a zwłaszcza terenów 01.UT i 02.UT będą dotyczyły zmian w obrębie terenów przekształconych antropogenicznie, aktualnie zabudowywanych (01.UT – ośrodek w trakcie realizacji – fot. 1) lub przygotowanego pod zainwestowanie (02.UT – por. fot. 2).

W związku z tym całkowita powierzchnia terenów o nowym przeznaczeniu w stosunku do aktualnego zagospodarowania wynosi 0,58 ha, co stanowi 13 % powierzchni obszaru objętego projektem planu, a przy uwzględnieniu dodatkowo terenu 02.UT (przygotowany do zainwestowania, ale niezabudowany) – odpowiednio 1,29 ha (28%).



Fot. 1. Aktualnie realizowana zabudowa turystyczna na terenie 01.UT.

Łącznie w wyniku realizacji ustaleń planu pod nowe funkcje i zabudowę zostanie przeznaczony teren dotąd niezainwestowany (teren 06.MN/U, 07.MN/U i część 05.MN/U oraz teren 08.UT i 02.UT) o powierzchni ok. 1,29 ha.

Planowane zmiany przeznaczenia dotyczą głównie nieużytkowanych aktualnie gruntów rolnych V i VI klasy bonitacyjnej.



W wyniku realizacji ustaleń planu zostanie zachowany i nie będzie podlegał zmianom przeznaczenia teren zieleni naturalnej 04.ZN o powierzchni ok. 0,90 ha, a także teren Kd/ZN 0,39 ha.



Fot. 2. Ogrodzony i przygotowany pod inwestycję (nasypy, niwelacje) teren 02.UT.

Plan wprowadza jednocześnie szereg zapisów dotyczących uszczegółowienia zasad zagospodarowania w zakresie wskaźników urbanistycznych, dotyczących intensywności zabudowy, a także formy i kolorystyki obiektów. Ich znaczenie wpłynie na uporządkowanie zasad zagospodarowania na terenie terenów przyszłej zabudowy.

Realizacja ustaleń planu w zakresie przeznaczenia pod zabudowę dotychczasowych terenów niezainwestowanych będzie miała wpływ na większość elementów środowiska przyrodniczego. Można tutaj zidentyfikować następujące oddziaływania bezpośrednie:

- trwała zmiana sposobu użytkowania gruntów,
- zniszczenie i zmiany aktualnej roślinności,
- zniszczenie dotychczasowej pokrywy glebowej i możliwość wpływu na dobra kulturowe (stanowisko archeologiczne),
- przekształcenia zespołów fauny występujących na danym obszarze,
- przekształcenie przypowierzchniowej warstwy litologiczno – glebowej i powstanie sztucznych powierzchni utwardzonych, lub wprowadzenie gruntów nawiezionych, o odmiennych własnościach mechanicznych, wzrost powierzchni terenu o utrudnionej infiltracji wód opadowych,
- wprowadzenie nowych obiektów techniczno – budowlanych - zabudowy kubaturowej,
- zmianę krajobrazu.

Pośrednimi skutkami realizacji zamierzonych w planie przekształceń będą m.in:

- bezpowrotna utrata zasobów glebowych o niskiej przydatności rolniczej - głównie V i VI klasy bonitacyjnej – wyłączenie ich z użytkowania rolniczego,
- zmniejszenie retencji gruntowej i przepuszczalności gruntów oraz zwiększenie spływu powierzchniowego,
- zwiększone zanieczyszczenie odprowadzanych wód deszczowych,
- nieznaczny wzrost emisji i uciążliwości hałasu oraz emisji zanieczyszczeń powietrza.



Oddziaływania te koncentrować się będą na terenach dotąd nieprzekształconych i niezainwestowanych – w praktyce obejmujących tereny 06.MN/U, 07.MN/U oraz 08.UT i 02.UT oraz część 05.MN/U - o łącznej powierzchni ok. 1,29 ha.

Wymienione wyżej oddziaływania nie wystąpią na terenach pozostających w dotychczasowym użytkowaniu – teren zieleni naturalnej 04.ZN oraz 03.Kd/ZN.

W dalszej części prognozy ocenione zostały opisane zidentyfikowane powyżej oddziaływania wynikające z realizacji ustaleń projektowanego dokumentu, dopuszczających wprowadzenie opisanych wyżej zmian.

## **6.2. Wpływ na powierzchnię ziemi i gleby**

Na etapie inwestycyjnym na powierzchni przeznaczonej pod dopuszczalne obiekty turystyczne oraz zabudowę mieszkaniową może ulec nieznacznej zmianie rzeźba terenu, struktura i układ przypowierzchniowych warstw litologicznych.. W przypadku takim, wprowadzone mogą zostać nowe warstwy gruntów o odmiennych właściwościach fizycznych (podsypki piaszczysto – żwirowe, nawierzchnie utwardzone). Należy zwrócić uwagę, że powierzchnia ziemi i gleby na znacznej powierzchni są aktualnie przekształcone. Tereny 01.UT i 02.UT zostały zniwelowane i przygotowane do zabudowy.

Pokrywa glebowa na części powierzchni zostanie zniszczona (na etapie realizacji procesu inwestycyjnego) po czym częściowo zostanie odtworzona (etap użytkowania, poinwestycyjny). Odtworzona pokrywa glebowa będzie jednak znacznie różniła się od występujących aktualnie na tych terenach gleb (głównie gleby brunatne). Gleby, które powstaną na terenach przeznaczonych pod zabudowę będą typowe dla terenów zurbanizowanych (tzw. urbisole) lub zagospodarowanej zieleni (hortisole).

Powierzchnia terenu pokryta zostanie w pewnej części nawierzchniami sztucznymi, utwardzonymi, szczelnymi, lub o znacznie zmniejszonej przepuszczalności (powierzchnie asfaltowe, betonowe, nawierzchnie brukowe itp.). Zapisy planu ograniczają wystąpienie tego typu przekształceń poprzez odpowiednio dobrane wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, której udział na terenach usług turystyki ma wynosić minimum 50%.

## **6.3. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne**

Niezbędnym elementem zapewniającym ochronę jakości wód powierzchniowych i podziemnych jest odpowiednia gospodarka wodno – ściekowa na terenach wskazanych pod zainwestowanie. Ustalenie planu w sposób odpowiedni regulują te kwestie poprzez ustalenie obowiązkowego odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej. Zwiększenie ilości ścieków z nowych źródeł (zabudowa na terenie planu) nie wpłynie negatywnie na stan wód powierzchniowych i podziemnych.

Realizacja ustaleń projektu planu może potencjalnie oddziaływać na stan wód powierzchniowych i podziemnych jedynie pośrednio, głównie poprzez:

- zwiększenie spływu powierzchniowego,
- zwiększenie zmienności i nieregularności przepływów cieków odwadniających obszar projektu planu,
- zwiększenie spływu zanieczyszczeń odprowadzanych do wód powierzchniowych i infiltrujących do wód podziemnych,
- zmniejszenie infiltracji i retencji gruntowej oraz zasilania wód podziemnych,
- zwiększenie poboru wód podziemnych,

W związku ze zmianą sposobu użytkowania gruntu i pokryciem sztucznymi nawierzchniami, w tym powierzchniami nieprzepuszczalnymi, na części powierzchni zmieniają się aktualne warunki kształtowania spływu powierzchniowego, a także infiltracji wód opadowych i zasilania wód podziemnych. Zmiany te dotyczą głównie terenu 06.MN/U, 07.MN/U i części 05.MN/U oraz terenu 08.UT (tereny 01.UT i 02.UT zostały już aktualnie przekształcone jeśli chodzi o powierzchnię).

Zapisy planu ograniczają wystąpienie zmian hydrologicznych poprzez ustalony wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, której udział na w/w terenach usług turystyki ma wynosić minimum 50%. W związku z tym zwiększenie spływu powierzchniowego zostanie zredukowane, przewiduje się że współczynniki spływu dla tak zagospodarowanych powierzchni nie przekroczą wartości 0,4-0,5.

Ponadto w otoczeniu cieką pozostawiono pas zieleni naturalnej 03.Kd/ZN, który będzie dodatkowo ograniczać spływ powierzchniowy, a także pełnić naturalną funkcję filtracyjną w stosunku do potencjalnych zanieczyszczeń. Spowoduje to ograniczenie wpływu na reżim hydrologiczny cieką odwadniającego dolinę i odprowadzającego wody do Morza Bałtyckiego. Należy dodać, że ciek ten w dolnym biegu, poniżej granic planu został skanalizowany i sztucznie umocniony, a poprzez to dostosowany do zmienności przepływów.

Realizacja ustaleń planu wpłynie w pewnym stopniu na zwiększenie zanieczyszczenia wód, głównie przez substancje zawieszone (zawiesina pochodzenia mineralnego i organicznego) odprowadzanych do cieką w dolinie. Oddziaływanie to będzie ograniczane poprzez rozwiązania przyjęte w planie – wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej i otoczenie cieką pasem roślinności naturalnej. Biorąc pod uwagę skuteczność działania roślinności muraw trawiastych na redukcję zanieczyszczeń w wodach (zdolność redukcyjna w stosunku do zawiesin wynosi 50 a nawet 90%), należy uznać, że są to rozwiązania odpowiednio minimalizujące możliwość istotnego wpływu na jakość wód.

Należy zatem uznać, że nie nastąpi negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, a tym samym osiągnięcie celów środowiskowych założonych w aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły<sup>2</sup> (cele środowiskowe Ramowej Dyrektywy Wodnej).

#### **6.4. Oddziaływanie na szatę roślinną**

W zakresie oddziaływania na szatę roślinną, realizacja ustaleń projektu planu nie będzie wiązać się znaczącym przekształceniem, wzięwszy pod uwagę aktualny stan zainwestowania i przygotowania do zabudowy terenów. Większość działań inwestycyjnych realizowana będzie na powierzchniach aktualnie już przekształconych, pozbawionych szaty roślinnej (teren 01.UT i 02.UT).

Do największych spodziewanych przekształceń roślinności wynikających z realizacji projektowanego dokumentu należy zaliczyć :

- realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej na terenie 06.MN/U, 07.MN/U i fragmencie terenu 05.MN/U – na powierzchni zajętej aktualnie przez nasadzenie modrzewia europejskiego, zadrzewienia sosny, drzew i krzewów owocowych (łączna powierzchnia ok. 0,21 ha);

---

<sup>2</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016, poz. 1911)

- realizację zabudowy w obrębie części muraw występujących w dolinie na terenie 08.UT (powierzchnia 0,37 ha).

Do utraty walorów biocenotycznych dojdzie głównie w wyniku zajęcia części muraw w obrębie terenu 08.UT. Nasadzenie modrzewia z udziałem sosny i drzewami owocowymi (były sad) na grodzonym gruncie nie wykazuje walorów florystycznych czy fitocenotycznych. Nie spowoduje to istotnego negatywnego wpływu na walory przyrodnicze. Jednocześnie na powierzchni tej projekt planu nakazuje zachowanie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 40%.

W wyniku realizacji ustaleń planu zachowane zostaną najcenniejsze florystycznie i fitocenotycznie fragmenty kompleksu muraw z zaroślami żarnowca, brzożowo-sosnowymi na terenie 04.ZN (powierzchnia ok. 0,90 ha – por. fot. 3) oraz w dnie doliny (0,39 ha). W kompleksie tym stwierdzono występowanie stanowisk roślin objętych częściową ochroną gatunkową (rokitnik zwyczajny, rokitnik pospolity), co potwierdza to poprawność rozwiązania przyjętego w dokumencie. Zaleca się jednocześnie ograniczenie w planie zapisów dopuszczających wprowadzenie zieleni urządzonej na tym terenie poprzez nakaz zachowania specyfiki roślinności i krajobrazu (zachowanie udziału charakterystycznych gatunków – żarnowiec miotlasty, rokitnik zwyczajny, sosna pospolita).



Fot. 3. Fragment kompleksu muraw i zarośli żarnowca z udziałem sosny i brzozy brodawkowatej, miejscami także rokitnika, na terenie 04.ZN przeznaczonym w planie pod zielen naturalną.

Na terenie opracowania nie zidentyfikowano występowania siedlisk przyrodniczych z Zał. I Dyrektywy Siedliskowej. Stanowiska roślin podlegających ochronie gatunkowej, zostały stwierdzone na obszarze wskazanym w ocenianym planie jako teren zieleni naturalnej – do zachowania i wyłączonym z zainwestowania. W związku z tym należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje negatywnego oddziaływania na cenne i chronione siedliska roślin i gatunki flory, w tym siedliska i gatunki wymagające ochrony w postaci obszarów Natura 2000.

Należy zatem stwierdzić, że realizacja ustaleń planowanego dokumentu nie wpłynie znacząco negatywnie na szatę roślinną.

## **6.5. Oddziaływanie na faunę**

Realizacja ustaleń projektu planu będzie się wiązać ze zmianą występujących tu aktualnie biotopów na stosunkowo niewielkiej powierzchni – ograniczonej do nieprzekształconych dotąd terenów 08.UT, 06MN/U, 07.MN/U i częściowo 05.MN/U – o łącznej powierzchni ok. 0,6 ha. Są to siedliska zasiedlane przez nieliczną faunę w większości o charakterze antropogenicznym, pozostające ponadto w silnej izolacji przestrzennej, w związku z charakterem otoczenia (por. rozdz. 2.3), co dodatkowo wpływa na ubogi skład gatunkowy fauny. W wyniku realizacji ustaleń planu wzrośnie lokalnie udział gatunków typowo antropogenicznych, związanych z siedliskami zabudowy jednorodzinnej i kompleksami obiektów turystycznych, kosztem zmniejszenia populacji pospolitych gatunków zasiedlających otwarte biotopy nieużytkowanych gruntów rolnych – muraw i nasadzenia modrzewiowego z zadrzewieniami sadu.

Oceniany projekt planu pozostawia w dotychczasowym użytkowaniu (bez zmian) płaty muraw z zaroślami sosny, brzozy i żarnowca miotłastego, będące głównymi siedliskami fauny analizowanego obszaru na terenie 04.ZN o powierzchni 0,90 ha. Należy zatem uznać, że realizacja ustaleń planu nie wpłynie istotnie na zasoby fauny analizowanego obszaru.

Nie wystąpią w także negatywne oddziaływania na ciągłość ekologiczną i zachowanie możliwości migracji wzdłuż doliny w kierunku ekosystemów brzegów klifowych i wybrzeża morskiego. Ciągłość ta została już wcześniej przerwana poprzez liczne bariery (zabudowa, grodzone działki, w tym ogrodzenia w poprzek doliny, przebieg drogi wojewódzkiej nr 215) oraz zagospodarowanie dolnego odcinka doliny – poniżej granic planu (kanalizacja cieku, utwardzony i oświetlony ciąg pieszy w osi dolnej części doliny).

## **6.6. Wpływ na klimat lokalny**

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu, skutkować będzie jedynie niewielką zmianą warunków klimatu lokalnego. Wprowadzenie nowej zabudowy nie przyczyni się do większego ograniczenia przewietrzania terenu, gdyż jej gabaryty nie będą stanowiły istotnej przeszkody dla napływających mas powietrza. W wyniku częściowej likwidacji pokrywy roślinnej oraz zwiększenia udziału powierzchni utwardzonych, może nastąpić nieznaczny i ściśle lokalny wzrost średniej temperatury powietrza, oraz spadek wilgotności względnej. Można jednak prognozować, że miejscowe zmiany warunków klimatu lokalnego zostaną w znacznym stopniu ograniczone poprzez zapisy ustaleń projektu planu dotyczące zachowania wysokiego udziału terenów biologicznie czynnych (40-50%). Przewiduje się, że wymienionej wyżej potencjalne zmiany klimatu lokalnego będą praktycznie nieodczuwalne.

## **6.7. Wpływ na zanieczyszczenie powietrza**

Wprowadzenie nowych terenów o charakterze mieszkaniowo-usługowym oraz usług turystyki (funkcje hotelowe) nie pozostanie bez wpływu na stan aerosanitarny obszaru opracowania. W sezonie grzewczym może dojść do zwiększenia emisji głównie tlenków węgla oraz pyłów - głównie z gospodarstw domowych. Jako potencjalnie stałe źródła emisji zanieczyszczeń z palenisk domowych można uznać jedynie źródła związane z planową nową zabudową mieszkaniowo-usługową na terenie 06MN/U, 07.MN/U i częściowo 05.MN/U. Ze względu na niewielką powierzchnię tych terenów i przewidywaną ilość budynków przewidywany wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza będzie bardzo niewielki.

Biorąc pod uwagę wybitnie sezonową specyfikę wykorzystania obiektów turystycznych w rejonie nadmorskim, faktyczne wykorzystanie planowanych w granicach planu obiektów turystycznych będzie miało miejsce w okresie letnim, kiedy zapotrzebowanie na ciepło jest najniższe, a w konsekwencji nie prowadzi do istotnego zwiększenia emisji.

Wprowadzenie nowych, pod względem struktury funkcjonalno-przestrzennej, terenów zainwestowania będzie skutkowało również wzrostem natężenia ruchu komunikacyjnego, czego konsekwencją będzie wzrost emisji zanieczyszczeń (głównie dwutlenku azotu i tlenku węgla) oraz wzrost hałasu pochodzenia komunikacyjnego.

Generalnie zapisy planu minimalizują potencjalny wpływ na zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego poprzez nakaz stosowania niskoemisyjnych źródeł ciepła (główny czynnik związany z tzw. „niską” emisją zanieczyszczeń na terenach zabudowy mieszkaniowej) lub podłączenie do sieci ciepłowniczej (nieznaczne zwiększenie emisji poza terenem planu w warunkach dobrej dyspersji zanieczyszczeń w atmosferze). Zanieczyszczenia powietrza z emisji niskiej, zwłaszcza pyłowe, będą częściowo zredukowane poprzez powierzchnie biologicznie czynne i zieleni przewidziane ustaleniami planu. Należy uznać, że potencjalny wpływ ustaleń planu w zakresie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej na zanieczyszczenie powietrza będzie nieznaczny.

#### **6.8. Wpływ na klimat akustyczny**

Wprowadzenie nowych terenów o charakterze mieszkaniowo – usługowym oraz usług turystyki przyczyni się w niewielkim stopniu do zmiany aktualnego klimatu akustycznego. Powstaną nowe źródła hałasu, jednak o niewielkiej uciążliwości. Zwiększenie ruchu komunikacyjnego na drogach dojazdowych nie wpłynie istotnie na aktualny klimat akustyczny w granicach planu, kształtowany w głównej mierze przez oddziaływanie ruchu komunikacyjnego drogi wojewódzkiej nr 215 (al. Żeromskiego). Należy uznać, że potencjalny wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu na klimat akustyczny będzie nieznaczny.

#### **6.9. Oddziaływania w zakresie pól elektromagnetycznych**

Projektowany dokument nie wprowadza nowych obiektów lub elementów infrastruktury będących źródłami promieniowania elektromagnetycznego. Realizacja ustaleń planu nie spowoduje zatem wystąpienia emisji pól elektromagnetycznych, mogących mieć wpływ na zdrowie i życie mieszkańców.

#### **6.10. Wpływ na warunki życia człowieka**

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie wpłynie negatywnie na warunki życia i zdrowie mieszkańców w odniesieniu do wyznaczonych w planie terenów zabudowy mieszkaniowej z usługami (05.MN/U i 06MN/U, 07.MN/U). Tereny te zlokalizowane zostały z daleka od głównego źródła hałasu (droga wojewódzka nr 215) oraz w poprawnych warunkach bioklimatycznych.

Na terenach tych plan dopuszcza lokalizację usług, nie wskazując ograniczeń co do możliwego rodzaju prowadzonej działalności usługowej. Z uwagi łączenie funkcji z zabudową mieszkaniową jednorodzinną wskazane jest wprowadzenie dla w/w terenów ustalenia, że prowadzona działalność nie może powodować uciążliwości dla sąsiednich terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych, zaś zasięg uciążliwości dla środowiska

prowadzonej działalności gospodarczej winien być ograniczony do granic obszaru, do którego inwestor posiada tytuł prawny (lub doprecyzowanie w zapisach planu funkcji tych terenów jako usługi nieuciążliwe).

Tereny usług turystycznych (hotelarskich) 01.UT i 02.UT zlokalizowane są natomiast w bezpośrednim sąsiedztwie drogi wojewódzkiej. Może to powodować występowanie uciążliwości związanych z hałasem drogowym na fragmentach tych terenów, położonych najbliżej drogi.

Wskazane byłoby umieszczenie w zapisach planu dodatkowych ustaleń dotyczących obszarów lokalizacji usług turystyki 01.UT i 02.UT :

- wprowadzenie zieleni izolacyjnej od strony drogi;
- odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy na odległość 10-15 m od granicy planu od strony drogi wojewódzkiej nr 215.

### **6.11. Oddziaływanie na krajobraz**

Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje trwałą zmianę dotychczasowej, interesującej fizjonomii krajobrazu występującej na części powierzchni – fragmencie doliny erozyjnej z krajobrazem charakterystycznym dla dolin erozyjnych Kępy Swarzewskiej (por. rozdz. 3.2.).

Aktualnie krajobraz tego obszaru został już przekształcony na skutek realizacji zabudowy na terenie 05.MN/U i 01.UT oraz przygotowania terenu pod zabudowę na terenie 02.UT (niwelacje, nasypy, zniszczenie roślinności). W związku z tym faktyczne zmiany krajobrazu związane ze przekształceniem dotychczasowego pokrycia terenu i lokalizacją nowej zabudowy będą ograniczone do powstania nowej zabudowy kubaturowej w południowej części planu (teren 06MN/U, 07.MN/U i część 05.MN/U) oraz obiektów turystycznych w środkowej części planu (08.UT).

Jednocześnie plan zachowuje jako zieleń naturalną (teren 04.ZN) najbardziej reprezentatywną krajobrazowo powierzchnię w obrębie stoków doliny, z charakterystycznymi dla tego typu form dolinnych zbiorowiskami muraw i zarośli żarnowca oraz sosny i brzozy, decydującymi o specyfice fizjonomii krajobrazu.

Zaleca się ograniczenie w planie zapisów dopuszczających wprowadzenie zieleni urządzonej na terenie zieleni naturalnej 04.ZN poprzez nakaz zachowanie specyfiki roślinności i krajobrazu (zachowanie udziału charakterystycznych gatunków – żarnowiec miotlasty, rokitnik zwyczajny, sosna pospolita).

W projekcie dokumentu zawarto także szczegółowe wytyczne dotyczące dopuszczalnych form, wielkości, kolorystyki i materiałów, szczególnie istotne dla obiektów usług turystyki. Wykluczona została możliwość lokalizacji pól kempingowych i pól biwakowych. Zapisy zapewniają jednocześnie zachowanie staranności kompozycyjnej poprzez stosowanie odpowiednich materiałów wykończeniowych o charakterze mineralnym lub naturalnym, np. tynk, cegła, drewno, kamień, wykluczają stosowanie jaskrawych kolorów. Plan nakazuje tworzenie harmonijnych pierzei wzdłuż dróg publicznych, na którą składa się ciąg istniejących i projektowanych budynków, zieleni i innych elementów naturalnych (§ 9 pkt 6 – 1).

Fizjonomia i estetyka obszaru może ulec zmianie w wyniku dopuszczenia lokalizacji sezonowych i długookresowych obiektów usługowo-handlowych na fragmencie terenu 01.UT (wzdłuż ul. Władysławowskiej). W projekcie dokumentu ustalono również wytyczne dotyczące dopuszczalnych form, wielkości, kolorystyki i materiałów dla tych obiektów. Ponadto zgodnie

z zapisami dokumentu obiekty te będą musiały uzyskać uzgodnienie Burmistrza Władysława w zakresie tych wymogów.

Należy uznać, że ustalenia projektu planu w tym zakresie wystarczająco zabezpieczają teren pod kątem zapewnienia odpowiedniego ładu przestrzennego i estetyki i nie wpłyną w związku z tym negatywnie na jego walory estetyczne i krajobrazowe.

#### **6.12. Wpływ na środowisko kulturowe**

Na terenie planu znajduje się strefa ochrony archeologicznej, położona w środkowej i południowo-środkowej jego części. W związku z obecnością tej strefy w projekcie planu zawarto zapisy o charakterze informacyjnym, dotyczący występowania tej formy ochrony środowiska kulturowego. W związku z możliwością naruszenia tej strefy w wyniku prowadzonych prac inwestycyjnych (tereny 01.UT, 05.MN/U, 06MN/U, 07.MN/U, 08.UT oraz 03.KDX), wskazane byłoby uszczegółowienie zasad ochrony, poprzez wprowadzenie zapisu dotyczącego współdziałania w zakresie zamierzeń inwestycyjnych z właściwym organem do spraw ochrony zabytków, który określi zakres i sposób przeprowadzenia niezbędnych do wykonania badań archeologicznych poprzedzających proces zainwestowania terenu, zgodnie z zasadami wynikającymi z przepisów odrębnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

#### **6.13. Sytuacje awaryjne**

Nie przewiduje się występowania sytuacji awaryjnych wynikających z realizacji ustaleń projektu zmiany planu. Lokalizacja zabudowy mieszkaniowo-usługowej i usług turystyki w zakresie ustalonym w planie nie są zaliczane do działań mogących przyczynić się do wystąpienia poważnej sytuacji awaryjnej.

#### **6.14. Oddziaływania skumulowane i transgraniczne**

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących skumulowanych oddziaływań na środowisko. Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje wystąpienia jakichkolwiek transgranicznych oddziaływań na środowisko.

#### **6.15. Rozwiązania alternatywne w stosunku do przedstawionych w dokumencie**

Możliwe rozwiązania wariantowe - alternatywne, sformułowane w toku analiz związanych z niniejszą Prognozą, odnoszące się do możliwości minimalizacji potencjalnych oddziaływań na niektóre elementy środowiska i optymalizacji zagospodarowania terenu, są następujące:

1. Rozpatrzenie możliwości rezygnacji z przeznaczenia pod zabudowę turystyczną terenu 08.UT, położonego w dnie doliny.
2. Rozpatrzenie odsunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenach 01.UT i 02.UT dalej od osi drogi wojewódzkiej nr 215.



## 7. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

### 7.1. Uwarunkowania ochrony przyrody w tym obszary Natura 2000

Na całym obszarze projektu planu nie występują formy ochrony przyrody, w rozumieniu Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.).

W otoczeniu obszaru planu (do 2 km) znajdują się następujące obszarowe formy ochrony przyrody:

- Nadmorski Park Krajobrazowy, oddalony od granicy opracowania o ok. 30 m w kierunku północnym,
- Rezerwat przyrody Dolina Chłapowska, oddalony od granicy opracowania o ok. 720 m w kierunku północno-zachodnim,
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Kaszubskie Klify PLH220072 oddalony od granicy opracowania o ok. 50 m w kierunku północnym.

Analiza możliwych oddziaływań związanych z realizacją ustaleń projektowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przeprowadzona w poprzednich rozdziałach wykazała, że nie spowodują one istotnego negatywnego wpływu na :

- zbiorowiska roślinne, siedliska i florę;
- faunę obszaru opracowania;
- krajobraz;
- powiązania ekologiczne – zwłaszcza z obszarem PLH220072 Kaszubskie Klify (powiązania przerwane poprzez drogę wojewódzką nr 215 – stanowiącą barierę ekologiczną, a także zagospodarowanie dolnego odcinka doliny w granicach obszaru Natura 2000 – por. fot. 4 i 5).

W związku z tym należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektowanego dokumentu nie wpłynie negatywnie na wymienione wyżej formy ochrony przyrody, występujące w otoczeniu obszaru opracowania.



Fot. 4. Przegrodzenie doliny w granicach planu barierą – nasyp drogowy i droga wojewódzka nr 215 oraz ogrodzenie siatkowe – brak łączności ekologicznej z dolną częścią doliny – obszarem Natura 2000 i Nadmorskim Parkiem Krajobrazowym.



Fot. 5. Przekształcenie dolnej części doliny na północny-wschód od obszaru planu, poniżej drogi wojewódzkiej nr 215 - w granicach obszaru Natura 2000 i Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu planu, zgodna z jego zapisami nie spowoduje negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, nie wpłynie w żaden sposób na walory przyrodnicze tych ostoj i nie wpłynie na ich integralność oraz spójność. Na terenie opracowania nie stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków zwierząt dla ochrony których wyznaczono w.w. ostoję Natura 2000, a działania podejmowane na obszarze planu nie spowodują negatywnego oddziaływania na tą formę ochrony przyrody.

Nie przewiduje się wystąpienia jakichkolwiek oddziaływań na inne istniejące i projektowane formy ochrony przyrody.

W związku z tym należy stwierdzić, że projektowany dokument w sposób należyty uwzględni cele i problemy ochrony środowiska zarówno na terenach objętych planem, jak i w jego otoczeniu.

## **7.2. Ocena zgodności z przepisami prawnej ochrony przyrody**

Na terenie objętym projektem planu brak form ochrony przyrody. Całość obszaru planu położona jest natomiast w otulinie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Aktualny status prawny parku reguluje Uchwała Nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Zakazy sformułowane w § 3 uchwały dotyczą obszaru Parku – nie dotyczą obszaru otuliny w granicach opracowania planu.

Na powierzchni terenu 04.ZN stwierdzono występowanie roślin objętych częściową ochroną gatunkową (rokitnik zwyczajny, mech - rokitnik pospolity). Teren ten w ustaleniach planu przeznaczony jest pod zieleń naturalną. Projekt planu umożliwia zatem zachowanie stanowisk tych roślin w granicach planu, poprzez ustalenie zachowania zieleni naturalnej na terenie 04.ZN. Rozwiązanie to należy ocenić pozytywnie pod kątem zgodności z przepisami ochrony przyrody. Ponadto na pozostałym obszarze nie stwierdzono stanowisk roślin, grzybów lub zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje zatem wystąpienia sprzeczności z zakazami i nakazami określonymi w przepisach dotyczących ochrony przyrody.

### **7.3. Ochrona zasobów użytkowych**

Skutki realizacji planu, przy założeniu realizacji zapisów dotyczących ograniczenia oddziaływań na środowisko nie spowodują negatywnego wpływu na zasoby wód powierzchniowych i podziemnych, ani ich jakość.

Trwałej zabudowie podlegną jedynie gleby niskiej jakości, zaliczane głównie do V i VI klasy bonitacyjnej, aktualnie nieużytkowane gospodarczo.

Realizacja ustaleń planu nie spowoduje negatywnego oddziaływania na jakiegokolwiek inne istotne zasoby środowiska podlegające ochronie.

## **8. Minimalizacja oddziaływań na środowisko**

Zdecydowana większość rozwiązań minimalizujących oddziaływania na środowisko, została należycie uwzględniona w projekcie planu.

W celu optymalizacji zagospodarowania przestrzennego na terenach planowanej zabudowy i dalszego ograniczenia wpływu na walory przyrodnicze wskazane jest wprowadzenie następujących rozwiązań:

1. Rozpatrzenie możliwości rezygnacji z przeznaczenia pod zabudowę turystyczną terenu 08.UT (wskazane jako rozwiązanie alternatywne – por. rozdz. 6.15).
2. Dla terenów 05.MN/U i 06MN/U, 07.MN/U dopuszczających lokalizację usług wskazane jest zamieszczenie ustalenia, że prowadzona działalność nie może powodować uciążliwości dla sąsiednich terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych, zaś zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej winien być ograniczony do granic obszaru, do którego inwestor posiada tytuł prawny (lub doprecyzowanie w zapisach planu funkcji tych terenów jako usługi nieuciążliwe).
3. Zaleca się ograniczenie w planie zapisów dopuszczających wprowadzenie zieleni urządzonej na terenie zieleni naturalnej 04.ZN poprzez nakaz zachowania specyfiki roślinności i krajobrazu (zachowanie udziału charakterystycznych gatunków – żarnowiec miotlasty, rokitnik zwyczajny, sosna pospolita).
4. Umieszczenie w zapisach planu dodatkowych ustaleń dotyczących obszarów lokalizacji usług turystyki 01.UT i 02.UT :
  - wprowadzenie zieleni izolacyjnej od strony drogi;
  - odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy na odległość 10-15 m od granicy planu od strony drogi wojewódzkiej nr 215..
5. W zakresie zasad ochrony środowiska kulturowego (§10 planu) wskazane byłoby wprowadzenie zapisu dotyczącego:
  - współdziałania w zakresie zamierzeń inwestycyjnych z właściwym organem do spraw ochrony zabytków, który określi zakres i sposób przeprowadzenia niezbędnych do wykonania badań archeologicznych poprzedzających proces zainwestowania terenu, zgodnie z zasadami wynikającymi z przepisów odrębnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

W odniesieniu do pozostałych przewidywanych oddziaływań na środowisko należy uznać, że większość rozwiązań zapewniających ochronę środowiska i krajobrazu przewidziano w zapisach projektowanego dokumentu. Jako dodatkowe wytyczne w zakresie minimalizacji oddziaływań, dotyczące w głównej mierze prac budowlanych, związanych z fazą realizacji ustaleń planu, można przyjąć następujące ustalenia:

1. W przypadku dokonywania wycinki drzewostanu, wycinkę prowadzić poza okresem lęgowym - t.j. w okresie wrzesień - luty.
2. Zaleca się minimalizowanie udziału sztucznych nawierzchni szczelnych, stosować nawierzchnie półprzepuszczalne, lub przepuszczalne umożliwiające infiltrację wód i ograniczanie spływu powierzchniowego.
3. W trakcie prowadzenia prac ziemnych należy osobno składować wierzchnią, urodzajną warstwę próchniczą gleby, a następnie użyć jej w procesie odtwarzania gleby i pokrywy roślinnej na obszarach podlegających przekształceniu powierzchni ziemi (prace ziemne związane z fundamentowaniem).
4. Powstające w trakcie prac masy ziemne (poza wierzchnią, urodzajną warstwą gleby), powinny zostać użyte na miejscu w celu zasypania stóp fundamentów i odtworzenia powierzchni terenu na obszarze prowadzenia prac. Niewykorzystany nadmiar mas ziemnych w świetle przepisów ustawy o odpadach stanowią odpady, które powinny być składowane oddzielnie, a następnie zagospodarowane poprzez wywiezienie na składowisko odpadów lub wykorzystanie np. przy rekultywacji.
5. Prowadzący prace zobowiązany jest do minimalizowania uciążliwości akustycznej prowadzonych prac poprzez zastosowanie urządzeń i maszyn spełniających polskie normy w zakresie emisji hałasu do środowiska oraz unikanie prowadzenia prac związanych ze znaczną emisją hałasu w porze nocnej.
6. Zgodnie z art. 82 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – „prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewieniach powinny być wykonywane w sposób najmniej szkodzący drzewom...”.
7. Wszelkie ewentualne znaleziska i ślady kulturowe stwierdzone podczas robót budowlanych należy niezwłocznie zgłosić do właściwego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a prowadzone prace wstrzymać do uzyskania stosownej opinii.

## **9. Monitoring oddziaływania ustaleń planu na środowisko**

Wobec braku przewidywanych istotnych oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu na elementy środowiska i walory przyrody ożywionej, nie przewiduje się potrzeby prowadzenia monitoringu środowiska na lub w sąsiedztwie obszaru opracowania.

## 10. Literatura i materiały archiwalne

1. Atlas Podziału Hydrograficznego Polski, 2005, Czarnecka H. (red.), IMGW, Warszawa;
2. Baza danych obszarów sieci Natura 2000 w Polsce, Ministerstwo Środowiska, natura2000.gdos.gov.pl;
3. Centralna Baza Danych Geologicznych, PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/> ;
4. Jereczek-Korzeniewska K., 2005, komentarz do Mapy Hydrograficznej Polski, arkusz Puck (N-34-37-D), GEOMAT, Poznań
5. Kondracki J., 2002, Geografia Fizyczna Polski, PWN, Warszawa;
6. Kostarczyk A., Przewoźniak M. (red.), 2002, Materiały do monografii przyrodniczej Regionu Gdańskiego, T.8. Diagnoza stanu i koncepcja ochrony środowiska przyrodniczo-kulturowego w województwie pomorskim, Gdańsk;
7. Mapa głównych zbiorników wód podziemnych w skali 1:500 000, 1999, PIG Warszawa ([http://www.pgi.gov.pl/hydro/mapy/zastosowanie\\_mapa\\_gzwp.htm](http://www.pgi.gov.pl/hydro/mapy/zastosowanie_mapa_gzwp.htm));
8. Matuszkiewicz W., 2001, Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, PWN, Warszawa;
9. Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, praca zbior. pod. red. J. Czochańskiego, Pomorskie Studia Regionalne, Gdańsk;
10. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego 2030, 2017, Gdańsk;
11. Program ochrony środowiska województwa pomorskiego, 2007, Gdańsk;
12. Raporty o stanie środowiska województwa pomorskiego w latach 2010-2014 (2011-2015), Inspekcja Ochrony Środowiska WIOŚ w Gdańsku, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Gdańsk;
13. Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych na terenie całego kraju (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych)". Projekt badawczy nr: 415/2002/Wn-12/FG-go-tx/D. AGH Kraków;
14. Roczna ocena jakości powietrza w województwie pomorskim (raporty za lata 2010-2015), WIOŚ Gdańsk;
15. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Władysławowo, 2002.

**Załącznik 1. Oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

Niniejszym jako autor przedłożonej Prognozy o oddziaływaniu na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru CHP-3.1 we wsi Chłapowo w gminie Władysławowo, oświadczam, że posiadam tytuł doktora nauk przyrodniczych, z dziedziny nauk o Ziemi.

Tym samym spełniam wymóg art. 74a ust. 2 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r., dotyczący autorów prognoz i raportów o oddziaływaniu na środowisko.

Jednocześnie oświadczam że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Wojciech Staszek



## OZNACZENIA

- granica obszaru objętego planem miejscowym
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu
- (1),(2) oznaczenia terenów elementarnych  
(1) - numer terenu elementarnego (2) - przeznaczenie terenu elementarnego

## PRZEZNACZENIE TERENU

- UT teren zabudowy usług turystycznych
- MN/U teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz teren zabudowy usługowej
- ZN teren zieleni naturalnej
- Kd/ZN teren infrastruktury technicznej - kanalizacja deszczowa oraz teren zieleni naturalnej

## ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW, W TYM KRAJOBRAZÓW KULTUROWYCH, ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ

- granica strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego

## ZASADY KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY ORAZ WSKAŹNIKI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

- △△△ nieprzekraczalna linia zabudowy
- ▣ pas terenu dla lokalizacji sezonowych oraz długookresowych obiektów usługowo-handlowych

## SZCZEGÓLNE WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW ORAZ OGRANICZENIA W ICH UŻYTKOWANIU

- ▣ tereny o średnich spadkach powyżej 15%

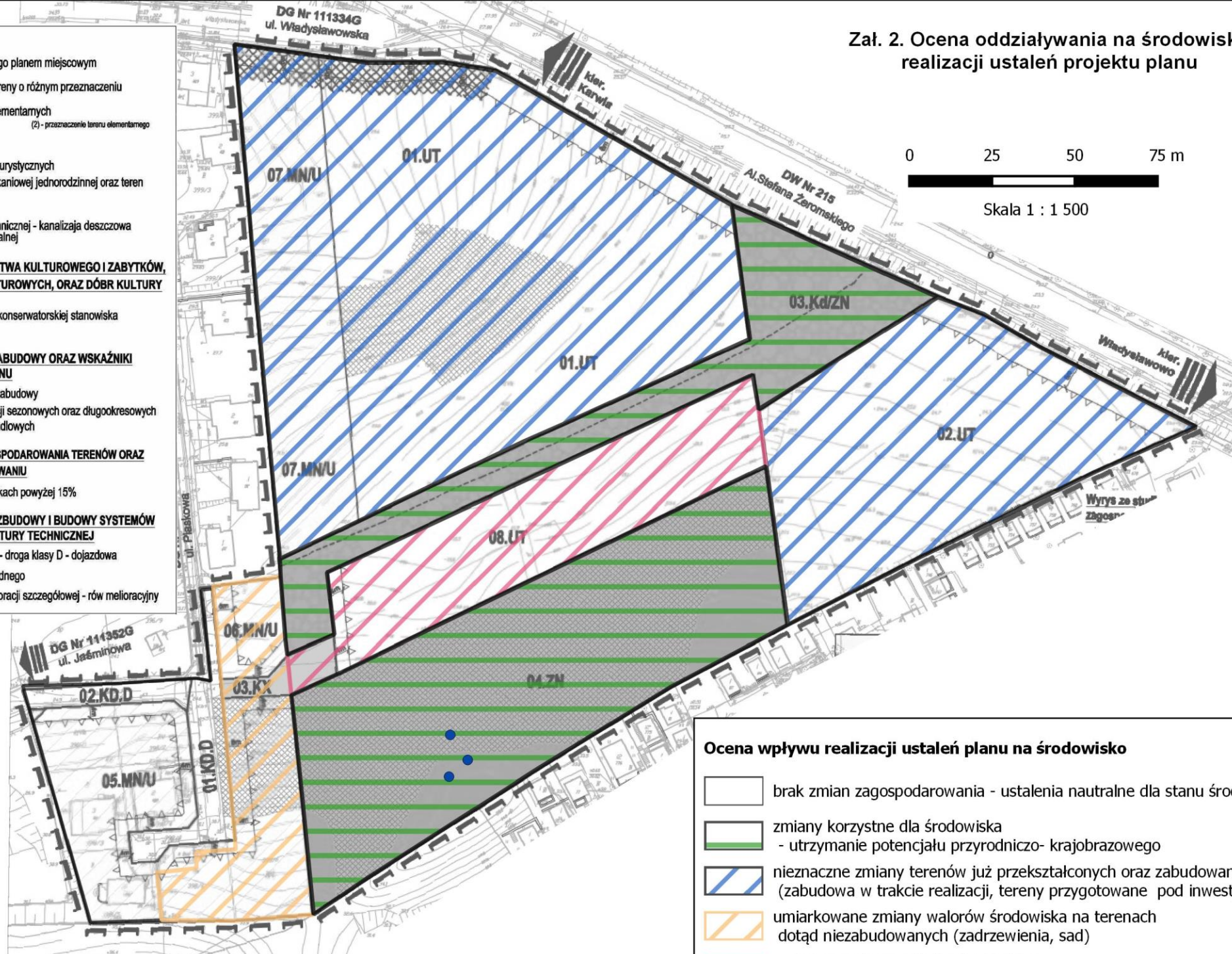
## ZASADY MODERNIZACJI, ROZBUDOWY I BUDOWY SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

- KD.D teren dróg publicznych - droga klasy D - dojazdowa
- KDX teren ciągu pieszo - jezdni
- urządzenie wodne melioracji szczegółowej - rów melioracyjny

## Załącznik 2. Ocena oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń projektu planu

0 25 50 75 m

Skala 1 : 1 500



## Ocena wpływu realizacji ustaleń planu na środowisko

- brak zmian zagospodarowania - ustalenia neutralne dla stanu środowiska
- ▬ zmiany korzystne dla środowiska - utrzymanie potencjału przyrodniczo- krajobrazowego
- ▤ nieznaczne zmiany terenów już przekształconych oraz zabudowanych (zabudowa w trakcie realizacji, tereny przygotowane pod inwestycje)
- ▨ umiarkowane zmiany walorów środowiska na terenach dotąd niezabudowanych (zadrzewienia, sad)
- ▧ znaczące zmiany walorów środowiska - wskazane rozpatrzenie alternatywnej rezygnacji z zabudowy terenu